


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Н.П. Копцева

 «27» 06 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

51.03.01 Культурология

**«СТОЛБЫ» КАК АКТУАЛЬНЫЙ ФОРМАТ ЛОКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ**

Руководитель



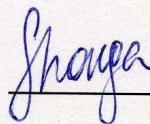
доцент, к. филос.н.

К.В. Резникова

Выпускник

ИК12-04БК

151205488

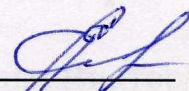


А.В. Шарга

Красноярск 2016

Продолжение титульного листа ВКР по теме ««Столбы» как актуальный формат локальной культурной идентичности в городе Красноярске».

Нормоконтролер


подпись, дата

Е. А. Сертакова
инициалы, фамилия

Исследование Анны Викторовны состоит из введения, двух глав (шесть параграфов, приложений), списка использованных источников (127 наименований).

В первой главе «Локальная культурная идентичность как предмет изучения культуры» Анна Викторовна рассматривает сущность понятия «культурная идентичность», рассматривает основные ее формы, такие как гражданская, социальная, религиозная и т.п. идентичности, а также проводит мониторинг современных методов изучения культурной идентичности, в том числе локальной.

Во второй главе «Исследование локальной культурной идентичности в городе Красноярске» Анна Викторовна исследует особенности локальной идентичности, формируемой Столбами у трех различных групп населения: у студентов, НКО-пользователей и столичников. Обращение к нескольким группам красноярцев обусловлено, во-первых, потребностью подтверждения гипотезы, состоящей в том, что Столбы являются мощным фактором формирования локальной идентичности, присущей подавляющему большинству местных жителей, во-вторых, необходимостью исследовать явную и особенности локальной идентичности, распространенной среди той или иной группы населения.

В процессе написания работы Анна Викторовна продемонстрировала свои незаурядные аналитические способности, исследовательскую смелость, кропотливость в обработке материала.

По моему мнению, бакалаврская работа ««Столбы» как актуальный формат локальной культурной идентичности в городе Красноярске» заслуживает высокой оценки, а ее автор А.В. Шарга – присвоения квалификации бакалавра по направлению подготовки 51.03.01. Культурология.

Научный руководитель,
канд. филос. наук,
доцент кафедры культурологии ТИ СОУ
23.06.2016 г.


К.В. Резникова

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Столбы» как актуальный формат локальной культурной идентичности в городе Красноярске» содержит 88 страницы текстового документа, 127 использованных источников.

ИДЕНТИЧНОСТЬ, КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, ФОРМЫ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ, ЛОКАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ, «СТОЛБЫ», АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ, НАРРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ.

Цель данного исследования состоит в изучении локальной культурной идентичности города Красноярска, формируемой «Столбами».

Задачи, способствующие достижению цели исследования:

- Рассмотрение теоретического материала по культурной идентичности.
- Рассмотрение различных видов и форм культурной идентичности.
- Анализ теоретического материала по ключевому понятию исследования – «локальная идентичность».
- Анализ материалов по методологии изучения локальной культурной идентичности.
- Изучение локальной идентичности города Красноярска, организованной вокруг «Столбов», с помощью ассоциативного эксперимента.
- Проведение прикладного исследования методом нарративного анализа на материале «Баек от столбистов».
- Проведение прикладного исследования методом нарративного анализа на материале комментариев под статьями о «Столбах» на портале «Newslab».

В результате исследования на трех группах жителей Красноярска было выявлено большое влияние «Столбов» на образ жизни людей и их идентичность в целом.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1. Локальная культурная идентичность» как предмет изучения наук о культуре	12
1.1 Культурная идентичность	12
1.2 Формы культурной идентичности.....	19
1.2.1 Национальная идентичность.....	19
1.2.2 Этническая идентичность	21
1.2.3 Политическая идентичность	22
1.2.4 Социальная идентичность.....	24
1.2.5 Гражданская идентичность	24
1.2.6 Религиозная идентичность.....	25
1.2.7 Профессиональная идентичность.....	27
1.2.8 Гендерная идентичность	28
1.2.9 Региональная идентичность.....	29
1.2.10 Локальная культурная идентичность.....	30
1.3 Методология изучения локальной культурной идентичности.....	31
1.3.1 Интервью и его виды как метод исследования идентичности	32
1.3.2 Социологический опрос как метод исследования идентичности	33
1.3.3 Анализ как метод исследования идентичности	34
1.3.4 Дискурс анализ как метод исследования идентичности	35
1.3.5 Контент-анализ как метод исследования идентичности.....	36
1.3.6 Крупные исследования с использованием нескольких методов.....	37
1.3.7 Авторские методики изучения идентичности	39
1.3.8 Метод фотовыявления для изучения идентичности.....	41
2. Исследование локальной культурной идентичности в городе красноярске ...	43
2.1 Возможности ассоциативного эксперимента, в изучении локальной культурной идентичности, сформированной красноярскими «Столбами» у студентов	44

2.2 Возможности нарративного анализа как метода исследования локальной культурной идентичности, актуализированной «Столбами» в городе красноярске у столбистов	49
2.3 Возможности нарративного анализа, как метод исследования локальной культурной идентичности, формируемой «Столбами» в городе красноярске у интернет-пользователей	57
Заключение	73
Список литературы	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

В данный момент общество постоянно претерпевает изменения, которые отражаются на каждом его представителе. Окружающие изменения влияют на внутреннее состояние человека, поэтому сейчас так важна стабильность, которая бы поддерживала благоприятную атмосферу для продуктивной работы общества.

Одним из элементов стабильности может стать локальная культурная идентичность человека. Поэтому следует изучать данный феномен и развивать необходимые для его поддержания институты, которые бы помогали избежать или пережить возникающие кризисы личности.

Актуальность темы исследования обусловлена также тем, что большинство исследователей данного вопроса склоняются в сторону политики, тогда как данный вопрос можно рассматривать с точки зрения наук о культуре.

Исследования идентичности, в том числе и локальной, всегда являлись очень популярными за пределами России, поэтому данная работа может успешно войти в строй таких исследований. Также, срез из трех групп населения, который изучает локальную культурную идентичность большей части жителей города Красноярска делает настоящее исследование действительно важным.

Актуален материал, на котором проводится исследование идентичности горожан – интернет пространство, где были найдены подходящие комментарии и рассказы о столбистской жизни.

Степень изученности

Для данной работы важно было предварительно рассмотреть исследуемое поле, чтобы в последствие выстроить наиболее эффективную деятельность. Выборка по источникам производилась в первую очередь по ключевым словам, заявленной темы исследования – «Столбы», «локальная культурная

идентичность». Изучались как теоретические аспекты, рассматриваемые учеными различных областей наук, так и прикладные.

Для изучения понятия культурная идентичность по вопросу о культуре были использованы теоретические материалы таких ученых, как А. Кребер, К. Клакхон, Л. Е. Кертман, А. А. Радугин, Э. Тэйлор А. Радклифф-Браун, Е. П. Матузкова.

Для начала следует изучить материалы по вопросу идентичности. Первые упоминания понятия об идентичности в психологии связаны с именами З. Фрейда, К. Ясперс, Э. Фромма и Э. Эриксона, который ввел данный термин в науку.

Также, вопросами идентичности занимались такие ученые как: А. Н. Крылов, В. С. Малахов, Л. А. Софронова, Э. Сэмьюэлз, Б. Шортер, Ф. Плот и др.

Проблемой изучения идентичности личности занимались такие ученые, как К. Хорни, К. Юнг, А. А. Бодалев, Н. В. Антонова, В. В. Абраменкова, В. Б. Никишина, Е. А. Петраш и др.

Такие ученые как В. П. Воробьев, Т. В. Терехина, Н. Элиас, В. Хёсле Ф. Тённис занимались изучением коллективной идентичности. Особое внимание следует уделить работам Крупкина П. Л., который в нескольких статьях изложил свои разработки по структуре коллективной идентичности и апробировал ее на локальные идентичности нескольких городов.

В этнологии понятие «идентичность» интересует таких ученых, как М. Н. Губогло, В. В. Карлов, С. А. Токарев, Н. Н. Чебоксаров, Ю. В. Бромлей, В. И. Козлов, С. П. Толстов, С. Е. Рыбаков, В. В. Пименов, Л. Н. Гумилев, Н. П. Миронова и др.

В социологии понятие «идентичность» изучают некоторые ученые: Б. Андерсон, И. В. Барышникова, Дж. Г. Мид, Э. Дюркгейм, Х. Тэджфел, Дж. Тернер, И. Гофман, П. Бергер и Т. Лукман, С. Московичи, Г. Б. Мазиловой и др.

В политологии понятие идентичность рассматривали: Л. Гринфильд, Д. Иствуд, О. В. Попова, Д. Грин, Л. А. Маренич и др.

Вопросы профессиональной идентичности исследуются в работах учеными: Е. П. Ермолаевой, Ю. В. Красниковой, Л. Б. Шнейдер, Д. И. Завалишиной, Д. Сьюпером, А. А. Реаном, А. В. Садковой и др.

Изучение национальной идентичности сейчас очень популярно среди российских ученых: С. В. Картунов, К. В. Резникова, А. Миллер, К. С. Гаджиев, П. И. Смирнов, В. А. Тишков и др.

Вопросами гендерной идентичности занимаются: Л. Колберг, И. С. Кон, Я. Л. Коломинский, М. Х. Мелтсас, В. С. Агеев, Т. А. Репина и др.

Разные исследователи изучают вопросы религиозной идентичности: С. В. Рыжова, С. А. Ляужева, А. А. Нагой, М. П. Мчедлов, Э. Мортимер, И. Г. Каргина, С. Хантингтон, Л. Н. Митрохин, И. М. Богдановская, И. М. Ильичева, Т. И. Голованова, Е. В. Перевозникова, Д. М. Двойнин и др.

Изучением особенностей, проблем и значения региональной идентичности занимались такие ученые, как Е. В. Головнёва, Н. С. Шкурко, И. Н. Минеева, Н. В. Розенберг, Е. В. Еремина, Н. А. Галактионова, Д.З. Кумар, Л. Н. Рузавин и др.

Изучением сопоставления регионального и глобального занималась М. Э. Рябова в статье «Формирование новых идентичностей: диалектика глобального и регионального»¹.

Наиболее частые упоминания по ключевому слову «локальная идентичность» были зафиксированы в журнале «Регионоведение»² в статьях: Е. В. Ереминой, И. Г. Юленковой, В. П. Бабинцев, Г. Ф. Ушамирская и др.

Изучением истоков формирования, характера компонентов локальной культурной идентичности и ее типологизацией занимались: Е. В. Морозова, Е. В. Улько, И. В. Власова, Е. В. Дзякович, Ю. Чернышов, К. Келли, Р. А. Косс, М. М. Плотникова, Е. Г. Довбыш и др.

¹ Рябова, М. Э. Формирование новых идентичностей: диалектика глобального и регионального/М.Э. Рябова // Регионоведение. – 2009. – № 4. – С. 31–34.

² Журнал Регионоведение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regionsar.ru/>

Далее материалы по второму ключевому слову исследования «Столбы» – Вестник «Столбист»³, в котором собрано огромное количество статей, очерков, рассказов посвященных деятельности столбистов на территории заповедника и вне ее, техника скалолазания и другое связанное с деятельностью движения их жизнью и особенностях.

Также о деятельности столбистов пишут в своих работах: Н.Л.Степанов, И. В. Плющ и Л. З. Подберезкина, которая провела огромную работу по изучению корпоративной лексики представителей движения столбизма.

Предпосылки возникновения движения столбистов изучает в историческом контексте Л. Петренко в работе «Корни столбизма. Социальные корни»⁴.

Другие исследования и тексты посвященные «Столбам» отходят от тем гуманитарного знания и разрабатывают естественнонаучные вопросы: Р. А. Коловский, М. А. Бучельников, Н. В. Фокина, Н. А. Лигаева, Е. Б. Андреева, Н. П. Должковая и др.

Проблема

Проблематика данной работы состоит в том, что исследования направленные на изучение «Столбов» как культурного феномена в данный момент практически отсутствуют, за исключением исследований Л. З. Подберезкиной, которая являясь филологом, рассматривала особенности корпоративного языка столбистов.

Объект исследования

Объектом исследования является локальная культурная идентичность города Красноярска.

³ Вестник «Столбист» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Stolbist/0.asp>

⁴ Петренко, Л. Корни столбизма. Социальные корни [Электронный ресурс] / Л. Петренко // Красноярские Столбы. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Petrenko/0021.asp>

Предмет исследования

Предметом исследования является локальная культурная идентичность Красноярска, актуализированная благодаря «Столбам».

Цель исследования

Изучение локальной культурной идентичности города Красноярска, актуализированной «Столбами».

Задачи:

1. Рассмотрение теоретического материала по культурной идентичности.
2. Рассмотрение различных видов и форм культурной идентичности.
3. Анализ теоретического материала по ключевому понятию исследования – «локальная идентичность».
4. Анализ материалов по методологии изучения локальной культурной идентичности.
5. Изучение локальной идентичности города Красноярска, организованной вокруг «Столбов», с помощью ассоциативного эксперимента.
6. Проведение прикладного исследования методом нарративного анализа на материале «Баек от столбистов».
7. Проведение прикладного исследования методом нарративного анализа на материале комментариев под статьями о «Столбах» на портале «Newslab».

Методология

Для рассмотрения теоретических материалов по теме были использованы такие методы, как анализ, синтез информации, индукция, дедукция, интерпретация, аналогия. Также при проведении прикладных исследований использовались методы: свободного цепочного ассоциативного эксперимента, нарративный анализ.

Предполагаемый результат

Предполагаемым результатом данной работы является успешное выполнение поставленной цели исследования. А также успешное выполнение задач исследования, благодаря которым будет проведено исследование

локальной культурной идентичности актуальной для города Красноярска благодаря «Столбам».

Структура бакалаврской работы

Бакалаврская работа включает введение, 2 главы (6 параграфов), заключение и библиографический список (127 источников).

1. ЛОКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ НАУК О КУЛЬТУРЕ

Данная глава посвящена разбору понятия «локальная идентичность» с помощью дедуктивного метода. Рассмотрение начинается с анализа термина «культурная идентичность» и, далее, видов культурной идентичности, чтобы определить особенности локальной культурной идентичности.

1.1 Культурная идентичность

Для максимально правильного понимания значения термина «культурная идентичность» нужно разобраться в его составляющих: культурная (культура) и идентичность.

Итак, важно отметить, что, как и многие абстрактные понятия, «культура» имеет множество значений и определений. Данное понятие включает в себя семь аспектов и может представлять собой как процесс, так и результат, также способ, отношения, норму, деятельность и, в целом, систему. На протяжении истории различные ученые пытаются вывести наиболее верное определение, но пока это не представляется возможным. А. Кребер и К. Клакхон, которые написали книгу «Культура: Критический анализ концепций и дефиниций»⁵, не выводили своего определения, но классифицировали уже имеющиеся. В итоге, у них получилось разделить определения понятия «культура» на шесть типов: описательные, исторические, нормативные, психологические, структурные, генетические. В России к этому вопросу подошел теоретик культуры Л. Е. Кертман. По итогам работы он выделил три основных подхода к определению культуры: философский, социологический и антропологический.

Далее, следует привести некоторые значимые для науки определения понятия «культура».

⁵ Kroeber A.L., Kluckhohn C. Culture: a Critical Review of Concepts and Definitions. N.Y., 1963. – 455 p.

«Культура охватывает все, что отличает жизнь человеческого общества от жизни природы, все стороны человеческого бытия» (А. А. Радугин⁶). Такое определение, говорит о понимании культуры как некоего порядка, закономерности, которая противопоставлялась естественному ходу вещей. Также, можно интерпретировать как отделение человека от природы, благодаря развитию человеческого общества в различных сферах.

«Культура – комплекс, включающий знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи, а также иные способности и навыки, усвоенные человеком как членом общества» (Э. Тайлор⁷).

«Культура - это язык, верования, эстетические вкусы, знания, профессиональное мастерство и всякого рода обычаи» (Рэдклифф-Браун⁸). Данное определение подходит под понимание культуры как обозначения специфических черт разных народов, географических регионов или эпох.

Для данного исследования наиболее пригодным будет являться следующее понимание культуры: «определенная совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения в поколение значимых идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность»⁹.

Следует провести такой же обзор с понятием «идентичность». В первую очередь, конечно, это понятие из психологии (Э. Эриксон¹⁰) и лишь сравнительно недавно стало междисциплинарным, сейчас широко используется во многих научных дисциплинах таких как: этнология (М. Н. Губогло, В. В. Карлов), социология (Б. Андерсон, И. В. Барышникова).

⁶ Культурология : учебное пособие / сост. и отв. ред. проф. А. А. Радугин. - Москва : Центр, 2001. - 303 с.

⁷ Тайлор, Э. Первобытная культура / Э. Б. Тайлор. - Москва : Политиздат, 1989. - 572 с.

⁸ Рэдклифф-Браун, А. Р. Метод в социальной антропологии / А. Р. Рэдклифф-Браун; [Пер. с англ. и заключ. ст. В. Николаева];. - Москва : КАНОН-пресс-Ц : Кучково поле, 2001. - 414 с.

⁹ Культура: термин и понятие [Электронный ресурс] // Культура: термин и понятие. Цивилизация и культура . – Режим доступа: <http://www.countries.ru/library/theory/cultterm.htm>

¹⁰ Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис : [учебное пособие] : перевод с английского / Э. Эриксон ; общ. ред. и предисл. д-ра психол. наук А. В. Толстых. - Москва : Флинта : МПСИ : Прогресс, 2006. - 341 с.

Следует разделять понятия «идентичность» и «идентификация». Идентификация – это процесс становления и формирования. А идентичность понимается как результат этого процесса, некое состояние.

В науках, зачастую, исследователи трактуют идентичность через понятие «другого», потому что индивид понимает кто он, через понимание того кем он не является. Использование слова «другой», а не, скажем, «чужой» обусловлено желанием снять ощущение угрозы, сопровождающей агрессивного «чужого». В контексте русской мысли термин «идентичность» употреблялся как синоним «тождественности», т.е. в его исконном значении перевода с латинского языка «тот же самый». Также слово идентичность часто понимается как, например, самоопределение, самобытность, единство и целостность психосоциологического опыта, самореферентность, самопринадлежность, соответствие.

Идентичность появляется в ходе развития и означает чувство принадлежности к какой-то целостной структуре, осознание человеком того, что он является частью этой структуры и занимает в ней определенное бесспорное положение. Идентичность помогает человеку реализовать основную потребность и найти свою социальную нишу, что позволит ему избежать наихудшего страдания - полного одиночества и сомнений.

«Идентичность – чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям. Чувство обретения, адекватности и стабильного владения личностью собственным «Я» независимо от изменений последнего и ситуации; способность личности к полноценному решению задач, встающих перед ней на каждом этапе развития»¹¹ (Э. Эриксон).

«Идентичность – неосознаваемое отождествление субъектом себя с другим субъектом»¹² (З. Фрейд).

¹¹ Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис : [учебное пособие] : перевод с английского / Э. Эриксон ; общ. ред. и предисл. д-ра психол. наук А. В. Толстых. - Москва : Флинта : МПСИ : Прогресс, 2006. - 341 с.

¹² Фрейд, З. Введение в психоанализ : лекции / З. Фрейд; изд. подготовил М. Г. Ярошевский; отв. ред. И. Т. Фролов, М. Г. Ярошевский; пер. с нем. Г. В. Барышниковой. - Москва : Наука, 1991. - 455 с.

«Идентичность – один из четырех формальных аспектов самосознания - осознание того, что Я остаюсь тем, кем был всегда, и все происходящие в моей жизни события происходит именно со мной, и не с кем другим»¹³ (К. Ясперс).

Для данного исследования самым подходящим будет являться идентичность как «осознанное индивидом принятие на себя социальных норм, правил, культурных реалий и других характеристик, позволяющее ему воспринимать себя в качестве члена той или иной общности и отличать от представителей других групп».

Таким образом, формируется понятие культурной идентичности как осознанное или нет соответствие человека определенной общности по конкретным параметрам и принятие этой общностью индивида как часть этой конкретной общности.

«Культурная идентичность - принадлежность индивида к какой-либо культуре или культурной группе, формирующая ценностное отношение человека к самому себе, другим людям, обществу и миру в целом»¹⁴.

П. Л. Крупкин посвятил несколько статей проблеме культурных идентичностей, а именно разработке структуры культурной идентичности. Он предлагает такую структуру, состоящую из четырех базовых элементов. Первый – центральное место, географическое или сугубо символическое. Второй – ценности и святыни («боги» локального сообщества). Третий – ритуалы поддержания и укрепления идентичности / солидарности участников. Четвертый – это вклад участников в сообщество – материальный или символический. Также структура культурной идентичности включает ядро и периферию, которые организованы по статусным уровням.

Стоит отметить общечеловеческую черту, которая порождает стремление индивидов к культурной самоидентификации. Сутью данного феномена

¹³ Ясперс, К. Общая психопатология : перевод с немецкого / К. Ясперс. - Москва : Практика, 1997. - 1053 с.

¹⁴ Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования [Электронный ресурс] // Копилка публикаций. – Режим доступа: http://humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02

является приобщение индивида к некой общности индивидов путем принятия им соответствующих культурных норм, образцов поведения, ценностных ориентаций и языка. А также принятие себя с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном сообществе и формирование определенных реакций в соответствии с принятыми ценностными образцами. Вообще, любая идентичность будет также являться и культурной.

«Фромм считал, что все люди испытывают внутреннюю потребность тождества с самими собой; в идентичности, благодаря которой они чувствуют свою непохожесть на других и осознают, кто и что они на самом деле. Каждый человек должен быть способным сказать: «Я — это я». Индивидуумы с ясным и отчетливым осознанием своей индивидуальности воспринимают себя как хозяев своей жизни, а не как постоянно следующих чьим-то указаниям. Копирование чьего-либо поведения, доходящее даже до степени слепой конформности, не дает возможности человеку достичь подлинного чувства идентичности»¹⁵.

Необходимость такого самоопределения обусловлена тем, что человеку необходима упорядоченность жизненных процессов, которая определяет его место в социуме, что помогает ему ориентироваться в окружающем мире. Культурная идентичность формирует в человеке ощущение себя как уникального и самодостаточного субъекта, а также как включенного в какую-то общность. Таким образом, появляется деление на личную и групповую культурную идентичность.

Личная культурная идентичность понимается как осознание единства и целостности личности в пространстве и во времени, т.е. определение комбинации собственных уникальных черт, выделяющих конкретного человека из общности всех людей. Большую роль в формировании личной культурной идентичности играет автобиографическая память, которая хранит значимые события и представления человека о себе. Важно отметить, что некоторые

¹⁵ Социальная типология характеров по Э. Фромму [Электронный ресурс] // Энциклопедия Экономиста! Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/tipologiya-harakterov-frommu.html>

черты со временем могут изменяться под влиянием факторов социализации, адаптации и инкультурации, но, так сказать, ядро никогда. Определение этих конкретных индивидуальных черт происходит на протяжении всей жизни и, конечно, благодаря окружающим, в ходе сопоставления себя с другими. Таким образом, личная культурная идентичность – это одновременно осознание и себя и окружающих. Человеческая самоидентификация – процесс очень сложный, как и любая рефлексивная деятельность, эти процессы происходят на всех этапах социализации и впоследствии выкладываются, как кирпичики в стену, формируя личность. Также важно заметить, что индивидуальные идентичности более пластичны, они динамичны и чаще ситуативны, когда как, «коллективные идентичности являются результатом длительного во времени (измеряемого жизнью не одного поколения) процесса их становления»¹⁶.

Групповая (коллективная) культурная идентичность – это отождествление индивидом себя с какой-то конкретной общностью людей, по определенным ценностным, мировоззренческим или другим критериям. Следовательно, человек, сознательно или нет, принимает господствующие элементы сознания, вкусы, привычки, нормы, ценности и иные средства взаимосвязи, принятые в данном сообществе.

Каждый человек на протяжении жизни участвует во множестве различных сообществ. Некоторые остаются на постоянной основе, некоторые индивид покидает по разнообразным причинам. «Так, С.Хантингтон выделил на основе отличий в источниках идентификации следующие виды идентичности: аскриптивные, культурные, территориальные, политические, экономические и социальные»¹⁷.

¹⁶. Астафьева, О.Н. Реструктуризация и демаркация коллективных идентичностей в условиях глобализации: будущее национально культурной идентичности / О.Н. Астафьева // Вопросы социальной теории. – 2010. – Том 4. – С. 225 – 281.

¹⁷ Куруленко, Э. А., Нефёдова, Д. Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализирующейся реальности / Э. А. Куруленко, Д.Н. Нефёдова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015, № 1-1 том 17. – С. 31–34.

Культурная идентичность индивида является основой его личности, поэтому невозможно преувеличить ее значение для культурологии, как науки изучающей человека. Конечно, некоторые личные и групповые виды идентичности индивид обретает при рождении, но и множество из них меняется в течение жизни и под влиянием исторических модификаций общества.

Утрата идентичности несет отрицательные последствия, как для индивида, так и для его окружения. Сам человек чувствует глубокую подавленность и отчуждение от остального мира, что может проявляться девиантным поведением, которое сказывается на обществе в целом. Эта проблема сейчас очень актуальна в связи с тем, что она обостряется в период ускоренного темпа изменения социокультурной среды, что можно наблюдать в 21 веке.

Так как практически ни одно понятие в науках о человеке не имеет одностороннего отношения, нужно отметить и противоположную позицию на культурную идентичность человека. Зачастую утверждается, что идентичность, личная и коллективная, имеет огромное значение для внутренней упорядоченности жизни человека, для ее спокойствия и размеренности, но есть мнение, которое утверждает опасность теории культурной идентичности. В эссе «Глобализация и культурная идентичность»¹⁸ М. Варгас Льоса говорит о том, что концепция культурной идентичности не состоятельна и искусственно созданная для упразднения различий между индивидами и в каком-то смысле лишения их свободы. М. Варгас Льоса критикует использование теории идентичности на неиндивидуальном уровне, на групповом уровне, потому что производит упрощение индивидуальных черт людей и лишает их творческих инициатив. Он утверждает: «Подлинная идентичность проистекает, скорее, из способности человеческой личности сопротивляться этим воздействиям и

¹⁸ Льоса, М. В. Глобализация и культурная идентичность» [Электронный ресурс] М. В. Льоса // Лауреаты Нобелевской премии по литературе. – Режим доступа: <http://noblit.ru/node/1435>

противопоставлять им свои собственные свободные действия»¹⁹. Поэтому во многом М. Варгас Льоса считает наступление глобализации возможностью обретения свободы, благодаря раздвиганию границ доступного взаимодействия.

1.2 Формы культурной идентичности

Далее следует привести разбор некоторых форм идентичности для выделения из всего поля культурных идентичностей – центрального понятия данной работы – локальной культурной идентичности.

1.2.1 Национальная идентичность

Для понимания сути феномена национальной идентичности следует определить значение понятия «нация». «Нация – это историческая общность людей, являющихся представителями различных этнических групп и объединенных общей территорией, экономической системой, внутренним рынком, государственным языком и централизованной государственно-политической властью, общим образом жизни и менталитетом и т.д.»²⁰. Национальная идентичность основывается на совокупности социальных политических и культурных идей различных идентичностей. Основными являются этническая и религиозная идентичности, но ядром выступает культурная, потому что нация может объединять различные этносы, связующим звеном становится культура всей нации на ментальном, бытовом, церемониальном и других уровнях. Культура становится тем клеем, который на символическом уровне соединяет различные идентификационные модели воедино. Таким образом формируется национально-культурная идентичность, которая более устойчивая, чем национальная идентичность, основанная лишь на патриотизме, лояльности или гражданском долге.

¹⁹ Льоса, М. В. Глобализация и культурная идентичность» [Электронный ресурс] М. В. Льоса // Лауреаты Нобелевской премии по литературе. – Режим доступа: <http://noblit.ru/node/1435>

²⁰ Куруленко, Э. А., Нефёдова, Д. Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализирующейся реальности / Э. А. Куруленко, Д.Н. Нефёдова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015, № 1-1 том 17. – С. 31–34.

Как было сказано выше, осознание собственной инаковости приходит в момент взаимодействия с «другими». Некоторые авторы отмечают, что сильный подъем национальной идентичности происходит в момент столкновения с «другими», которые видятся «врагами нации». Феномен национально-культурной идентичности может быть подвергнут изменениям в связи с факторами окружающей среды. На современном этапе, в период глобализации, формируются новые типы личности, по З. И. Левину²¹ разделенных на три класса: аутсайдер, автохтон и человек-кочевник.

Аутсайдер отличается пассивной позицией в процессе глобализации, приверженец старых традиций и уклада, который направлен на консервацию и отстаивание своей национальной идентичности. Автохтонами являются представители относительно небольшой группы внутри страны, которые несут культурные черты своей нации и других. Некие коренные народы, которые под воздействием долгого времени впитали вненациональные черты более крупных соседей. Третьим типом личности становится человек-кочевник, который возник в связи с быстроразвивающимися информационными и коммуникационными средствами связи, которые дают множество возможностей для разного рода взаимодействия со всеми мировыми культурными особенностями. Данный тип личности отличается от остальных тем, что, зачастую, не имеет национальной, религиозной или этнической идентичности, потому что имеет способность принимать особенности каждой отдельной общности. Также, некоторые утверждают о появлении нового типа личности человека-космополита. Он не имеет затруднений во взаимодействии с представителями разных национальных и других идентичностей, потому что является носителем всеобщей, глобальной культуры. Как было сказано выше, индивид познает себя через призму «другого», а, значит, космополит лишает себя возможности осознать себя, не имея «другого». Двойная национальная идентичность тоже возможна, например, у иммигрантов и у детей иммигрантов.

²¹ Фундаментализм : статьи / [отв. ред. З. И. Левин]. - Москва : Крафт+, 2003. - 189 с.

В этом случае возможно также и полное отсутствие национальной идентичности, потеря ее.

1.2.2 Этническая идентичность

Также следует начать с определения термина «этнос». «Этнос» – это устойчивая межпоколенная группа людей, объединённая длительным совместным проживанием на определённой территории, общими языком, культурой, жизненным укладом, самосознанием и самоназванием»²². Этническая культурная идентичность – это осознание своей принадлежности к определенной этнической общности, результат рефлексии и соотнесения себя с определенным этносом, его характерными чертами и выделение его от других.

Определение этнической идентичности может производиться по двум составляющим: когнитивной и аффективной. Первая составляет сведения о конкретном этносе, его историческом развитии и специфических чертах. Вторая выражает психоэмоциональный уровень привязанности к конкретному этносу.

Этническая идентичность как система представлений о составляющих этнокультурного мира, интегрирующих индивида с его этнической общностью, формируется на основе осознания индивидом своей принадлежности к определенному этносу. Выделяют три типа этнической идентичности: этноцентрическую, полиэтническую и трансэтническую. Этноцентрическая идентичность обозначают ориентацию личности только на одну, свою этническую общность. Именно с ней она связывает свою судьбу, свои ожидания, планы, установки. Полиэтническая идентичность характеризуется одинаковым отношением к нескольким этносам, знанием или желанием знать несколько языков, стремлением побывать в нескольких культурах. Трансэтнизм

²² Терешкович, П. В., Симонов, А. В. Этнос. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] / П. В. Терешкович. А. В. Симонов // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/concepts/7136>

отличает индивида, который не относит себя ни к одной нации, а рассматривает себя человеком мира.

Сейчас, во время глобализационных процессов территориальная составляющая, когда все представители этнической группы живут на одной территории, не является обязательной. Сейчас, происходят вспышки активизации этнических меньшинств, проживающих не на «родной» территории, в защиту своей культуры и гражданских прав. Происходит виртуальное воссоединение народа с помощью развитых коммуникационных средств.

1.2.3 Политическая идентичность

В связи с тем, что сравнительно недавно понятие идентичности стало использоваться другими науками, кроме психологии, долгое время в политологии оно означало «электоральный выбор избирателей». Но если по аналогии с предыдущими сформировать определение получится, что политическая культурная идентичность – это осознание индивидом себя как субъекта политического процесса, через призму других действующих лиц на политической арене. Таким образом, политическая идентичность является частью социальной идентичности, ее разновидностью. «Идентичность в данном случае выступает признаком «вхождения» индивида в социальную позицию»²³.

Огромное количество факторов влияют на политическую идентичность индивидуумов. Для начала это политическая обстановка в месте проживания – политический режим, влияние партий могут вызывать недовольство. Отсутствие доступа к качественным материалам СМИ и интернет ресурсам может привести к неверному пониманию ситуации или незнанию нужной информации для составления собственной картины. Далее факторы

²³ Идентичность как предмет политического анализа. Сборник статей по итогам Всероссийской научно-теоретической конференции (ИМЭМО РАН, 21 – 22 октября 2010 г.). Редколлегия сборника: И. С. Семененко (отв. редактор), Л. А. Фадеева (отв. редактор), В. В. Лапкин, П. В. Панов. М., ИМЭМО РАН, 2011. – 299 с.

социальные: социальная мобильность, зачастую, приводит к изменению политических ожиданий и целей. Также, большое значение имеет пол, возраст и наличие высшего образования у индивида.

Интересные заключения, которые подтверждают информацию о влиянии социальных факторов на политическую идентичность и электоральное поведение, по итогам общероссийских выборов 2012 года произвел Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): «...жители небольших населенных пунктов чаще поддерживали В. Путина, за остальных кандидатов отдавали больше голосов в Москве и Санкт-Петербурге. Малообразованные граждане и пожилые люди чаще голосовали за Г. Зюганова. М. Прохорову отдавали предпочтение лица моложе 45 лет. За В. Путина и С. Миронова отдали свои голоса в основном обеспеченные граждане, в то время как люди с низкими доходами — за Г. Зюганова и В. Жириновского»²⁴.

Выделяют четыре вида политической идентичности: ситуационная, базисная, негативная и демократическая. Первая является очень неустойчивой и меняется в зависимости от обстановки. Базисная политическая идентичность строится на полученном индивидом опыте и наполнена эмоциональным отношением к определенным политическим принципам. Следующая — негативная — происходит из отрицательного отношения к политической партии, деятелю или, в целом, к движению. Она проявляется в отказе выражать свой выбор на голосовании. Чаще, такой вид идентичности обретают рабочие, которые предвзято относятся к власти. И демократическая политическая идентичность в противовес негативной выражает четкие политические идеи и принципы и чаще встречается у людей с высшим образованием.

²⁴ ВЦИОМ: Путина активно поддержали малые города и села [Электронный ресурс] // Актуальные комментарии. — Режим доступа: http://actualcomment.ru/vtsiom_putina_aktivno_podderzhali_malye_goroda_i_sela.html.

1.2.4 Социальная идентичность

Социальная идентичность – это осознание индивидом себя как социального субъекта и принятие принятых им норм поведения и ценностей. Социальная идентичность является составной частью личности, которая формируется различными социальными категориями: пол, раса, национальность, класс. Социальная идентичность организует общественное пространство в сообщества, чем выполняется важную регулятивную роль человеческого поведения.

Социальная идентичность очень важна как регулятор общности и как помощник в самоопределении на личностном уровне. С помощью социальной идентичности индивиды удовлетворяют природные потребности в коммуникации, защите и знаниях.

«Социальная идентичность личности позволяет человеку делить мир на «мы» и «они», на «похожих» и «непохожих» людей»²⁵. Конечно, человек одновременно может состоять в большом количестве социальных сообществ, но при этом в каждой он будет проходить одни этапы: когнитивный, когда появляются знания о группе, ценностный, когда происходит оценка идей и ценностей группы, и третий, эмоциональный, когда происходит принятие или отчуждение группы.

1.2.5 Гражданская идентичность

«Гражданская идентичность» – это осознание индивидом себя как гражданина с определенными правами и обязанностями, целями и возможностью проявления своей гражданской активности. Это понятие еще не совсем укрепилось, но, очевидно, что оно в большей степени соотносится с национальной культурной идентичностью.

²⁵ Соболев, Т.В. Проблема формирования социальной идентичности в условиях глобальных общественных изменений [Электронный ресурс] / Т.В. Соболев // Философия и космология. – Режим доступа: <http://ispcjournal.org/journals/2012/2012-12.pdf>

Гражданская идентичность юного человека формируется на основе идентичности семейной, школьной, идентичности с территориальным сообществом. Именно в школе ребёнок становится не только человеком только семейным, но и общественным. Поэтому проблема формирования гражданской идентичности у подрастающего поколения приобретает особую педагогическую значимость и решение её в полном объёме затрагивает все уровни образовательных учреждений²⁶.

«Анализ гражданской идентичности содержится в работах Т. Хайдеггера, Ю. Хабермаса, В. Хесле, Ф. Фукуямы обратившихся к особенностям формирования идентичности в полиэтноконфессиональных сообществах, трансформации систем идентификаций индивидов под влиянием социокультурных факторов. Вопросам становления гражданской идентичности под воздействием процессов глобализации посвящены исследования Р. Г. Абдулатипова, Ю. В. Арутюняна, Л. Д. Гудкова, А. В. Кузнецовой, Е. А. Кублицкой, В. В. Лапкина, Ю. А. Левады, В. И. Пантина, И. С. Семененко, В. Г. Федотовой, В. А. Ядова. Различным аспектам гражданской идентичности посвящены многие диссертационные исследования н. 21 века (Е. М. Арутюновой, Э. М. Дымова, В. Ю. Журавлевой, И. В. Коноды, Е. Л. Омельченко, В. В. Титова, М. А. Юшина и т.д.)»²⁷.

1.2.6 Религиозная идентичность

«Религиозная культурная идентичность» – осознание индивидом своей принадлежности к определенной конфессии, которая с помощью заповедей формирует определенную картину мира и транслирует образ действий.

²⁶ Абросимова, К.А. Анализ сущности понятия «гражданская идентичность» [Электронный ресурс] / К.А. Абросимова // Научно-издательский центр «Социосфера». – Режим доступа: http://www.sociosphere.com/publication/conference/2014/224/analiz_suwnosti_ponyatiya_grazhdanskaya_identichnost

²⁷ Вилкова, И.В. К вопросу об определении сущности понятия гражданская идентичность [Электронный ресурс] / И.В. Вилкова // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». - 2012.- № 6. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2012/06/1386>

В современном религиоведении выведено такое определение: «Религиозная идентичность — категория религиозного сознания, содержанием которой выступает осознание причастности идеям и ценностям, которые в данной культуре принято называть религиозными, а также осознание принадлежности к конкретной форме религии и религиозной группе»²⁸.

Религиозная идентичность включает в себя и общую духовную ориентацию человека и принадлежность к конкретной конфессии. Также, она может делиться на индивидуальную и коллективную. Индивидуальная религиозная идентичность формируется в процессе социализации и ее результатом будет являться личных религиозный опыт восприятия некоторых религиозных идей. Коллективная религиозная идентичность возникает, когда происходит взаимодействие с представителями другого конфессионального направления.

Также имеется другая типология, «по степени выраженности и интенсивности религиозно-мировоззренческой определенности от нулевой и слабовыраженной до фанатичной»²⁹.

Религиозная идентичность имеет большое значение для культуры, потому что помогает формировать мироотношение и картину мира. Значимость религиозной идентичности невозможно переоценить, как и значимость самой религии, которая выполняет множество функций в обществе такие как: воспитательная, регулятивная, коммуникативная и другие.

Укрепление религиозной идентичности в обществе в те исторические моменты, которые характеризуются неопределенностью, страхом перед будущим, перед угрозой, тогда она помогает пережить эти кризисные периоды.

²⁸ Религиоведение. Энциклопедический словарь. М.: Академический проект, 2006. – 1256 с.

²⁹ Малафеева, М. А. Этническая и религиозная идентичности: содержание понятий и современное состояние [Электронный ресурс] / М.А. Малафеева // Религиоведческий журнал. – Режим доступа: <http://religjourn.ru/nauka/post-209/>

1.2.7 Профессиональная идентичность

Чтобы разработать определение профессиональной идентичности, сначала нужно сказать о понятии «профессия». Это, если говорить в общем, «общность людей, занятых в определенной области или отрасли»³⁰ или «совокупность трудовых действий человека, требующих от него специальных знаний, умений, навыков, его социальная позиция»³¹. Следовательно, профессиональная идентичность может трактоваться как осознание индивидом своей принадлежности к конкретной общности людей, занятых в определенной сфере, причем он осознает остальной мир профессий, и необходимость конкретных знаний и навыков, которые помогут ему реализовать личный профессиональный потенциал.

Исследования в данной области сейчас очень актуальны, потому что в современном мире идет процесс постоянных изменений и для наибольшей продуктивности подготовки специалистов. «Профессиональная идентичность как комплексное, интегративное понятие исследовалось многими учеными (Е. П. Ермолаева, Д. И. Завалишина, Н. С. Пряжников, Е. А. Климов, А. А. Реан, Д. В. Ронзин, В. И. Павленко, Л. Б. Шнейдер, В. М. Проселова, Ю. П. Поваренков)»³².

Профессиональная идентичность это важная часть личности индивида. Ее можно отнести и к социальным формам идентичности и к экономическим, потому что, в первую очередь, экономические проблемы решаются за счет хороших профессиоориентированных кадров.

³⁰ Сорокман, Т. В. Профессиональная самоидентификация студентов-медиков по специальности «педиатрия» [Электронный ресурс] / Т. В. Сорокман // Электронный научно-практический журнал «Современная педагогика». – Режим доступа: <http://pedagogika.snauka.ru/2016/03/5245>

³¹ Сорокман, Т. В. Профессиональная самоидентификация студентов-медиков по специальности «педиатрия» [Электронный ресурс] / Т. В. Сорокман // Электронный научно-практический журнал «Современная педагогика». – Режим доступа: <http://pedagogika.snauka.ru/2016/03/5245>

³² Красникова, Ю. В. Профессиональная идентичность как основной элемент профессионального воспитания / Ю.В. Красникова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). — Уфа: Лето, 2013. — С. 167-169.

Формирование профессиональной идентичности не заканчивается на этапе выбора профессии, он продолжает изменяться и дополняться на протяжении всей жизни. Следует отметить, что процесс формирования профессиональной идентичности не ограничивается только лишь выбором профессии. «В работах Теджфела можно определить три периода в процессе формирования профидентичности: 1) период социальной категоризации: выбор социального окружения индивида; 2) период социальной идентификации: индивид считает себя членом той или иной социальной группы; 3) период социальной идентичности: отождествление себя с выбранной социальной группой»³³. А согласно концепции Э. Эриксона, при становлении профессиональной идентичности человек проходит те же этапы, что и при социализации — доверие, автономию, инициативность, достижение, идентичность, интимность, творчество, интеграцию³⁴.

Профессиональная идентичность сложный феномен, который состоит из нескольких пунктов: самоопределения, пригодности, наличия требуемых характеристик, подготовки, развития.

Утверждаясь в определенной профессиональной идентичности индивид ведет постоянный поиск способов реализоваться и стать полноценным участником общности³⁵.

1.2.8 Гендерная идентичность

«Гендерная идентичность» (или половая идентичность) это «базовая структура социальной идентичности, которая характеризует человека

³³ Красникова, Ю. В. Профессиональная идентичность как основной элемент профессионального воспитания / Ю.В. Красникова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). — Уфа: Лето, 2013. — С. 167-169.

³⁴ Красникова, Ю. В. Профессиональная идентичность как основной элемент профессионального воспитания / Ю.В. Красникова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). — Уфа: Лето, 2013. — С. 167-169.

³⁵ Красникова, Ю. В. Профессиональная идентичность как основной элемент профессионального воспитания / Ю.В. Красникова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). — Уфа: Лето, 2013. — С. 167-169.

(индивида) с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе», важно то, как сам человек себя определяет³⁶.

В связи с тем, что гендер – это понятие не биологического или психологического характера, а скорее культурологического или социального то, можно сказать, что гендерная идентичность это осознание индивидом себя мужчиной или женщиной в общепринятом в культуре виде, которое происходит при взаимодействии с «другими». В этой связи можно утверждать, что гендерная идентичность является частью социальной или культурной идентичности.

Из определения понятно, что имеется две основных категории общностей – женская и мужская, то есть гендерной идентичностью будет являться осознание индивидом принадлежности к одной из этих сообществ.

Уровни, на которых проявляется гендерная идентичность: когнитивный, аффективный и конативный. Первый – когнитивный, когда происходит понимание индивидом собственных качеств как типичных или нет для определенного культурой образа мужчины или женщины. На втором уровне выполняется оценка соответствия своего образа с эталонными образами маскулинности и феминности. На третьем уровне индивид представляет себя окружающим как представителя определенной гендерной группы.

1.2.9 Региональная идентичность

Региональная, или территориальная идентичность – это осознание себя на определенной территории и отношения к ней. Такого рода идентичность обладает двумя компонентами: когнитивный компонент обозначает наличие знаний о сообществе, аффективный отвечает за эмоционально-оценочную часть идентичности.

³⁶ Дресвянина, А. В. Понятие «гендерная идентичность»: сущность и основные исследовательские подходы [Электронный ресурс] / А. В. Дресвянина // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.- 2009.- № 4. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gendernaya-identichnost-suschnost-i-osnovnye-issledovatel'skie-podhody>

Комбинация необходимых компонентов составляет региональную идентичность. Туда входят общность исторических судеб, свойственные только этой группе особенности культуры (материальной и духовной), географическое единство территории, некоторый общий тип экономики.

Региональная идентификация может организовываться как на формальной территории так и не соотноситься с ней, так она может соответствовать: городу, региону и другим структурам.

Сейчас распространились исследования, направленные на разработку данного вопроса, потому что операции с воздействием на региональную идентичность людей являются инструментом политиков урегулировании некоторых процессов.

1.2.10 Локальная культурная идентичность

«Локальная идентичность» — это осознание индивидом своей принадлежности к небольшому сообществу людей и ощущение сопричастности событий. Ученые выделяют локальную идентичность как разновидность территориальной (региональной) идентичности, но общности в ней не такие крупные. Они сопоставимы с городом, районом, поселком или микрорайоном.

Интерес к проблемам территориальных идентичностей обусловлен тем, что они могут выступать отличными политическими, объединяющими инструментами в руках представителей власти.

Локальная культурная идентичность может проявляться несколькими путями: идентификация с малой родиной и местом рождения, идентификация с особенностями ландшафта и климата, идентификация со значимыми историко-культурным событиями, идентификация со значимыми людьми: известными историческими и современными личностями, идентификация с экономической специализацией территорий и уровнем социально-экономического развития, идентификация с особыми реальными или приписываемыми чертами коллективного поведения.

Формы культурной идентичности под собой имеют одну суть, а различаются на отдельные для конкретизации признаков общностей. Сейчас, зачастую, эти различия подчеркиваются на политическом уровне, порождая некоторый оттенок национализма. Ведь на самом деле, в 21 веке человек не так сильно связан с конкретным местом рождения, определенной страной и другими критериями, которые еще недавно считались незыблемыми. Теперь, во время больших возможностей, человек имеет большую свободу в самоопределении и, таким образом, может произойти наложение культурных идентичностей одной формы друг на друга, производя феномен двойной идентичности.

В наше время «победившей» демократии многие политические действия направлены на стирание различий между культурами, попутно создавая «обезличенное «массовое» общество»³⁷. И нельзя с уверенностью утверждать неправильность теории единой природы всех людей, на которую в данном случае опираются «демократы-гуманисты», но разнообразие культур может остаться лишь в воспоминаниях и музеях в качестве экспонатов далеких, затерянных миров.

1.3 Методология изучения локальной культурной идентичности

Феномен локальной культурной идентичности интересует ученых различных направлений, поэтому важно рассмотреть примеры исследований и методологию, используемую для конкретных целей.

Но для начала стоит рассмотреть вопрос об исследовании идентичности в целом. Примеры такого рода работ могут служить образцом для проведения собственного исследования на тему локальной идентичности. Методология исследования идентичности может быть апробирована для изучения любого вида и формы идентичности. Сейчас, исследователи стараются использовать одновременно и качественные и количественные методы в работе, чтобы

³⁷ Культурная идентичность [Электронный ресурс] // Образовательные материалы по культурологии. – Режим доступа: <http://worlds-culture.ru/index.php?action=full&id=350>

полученные данные складывались в полную картину. При использовании только качественных методов, которые являются обоснованием проверяемых теорий, выборка производится соответствующая, поэтому результаты могут быть скомпрометированы субъективностью. Методология играет решающую роль в исследованиях, поэтому к этому вопросу нужно подходить основательно для этого стоит рассмотреть опыт предшественников.

1.3.1 Интервью как метод исследования идентичности и его виды

В статье О. Оберемко³⁸ показаны результаты исследования, направленного на изучение причин, которые толкают людей заниматься благотворительностью. Итак, для этого было проведено 90 полуструктурированных интервью с представителями малого бизнеса трех городов Подмосковья, которые регулярно занимаются благотворительностью. Итак, в результате получилось выделить два типа благотворительности, которые отчасти зависят наличия «деятельной локальной идентичности».

Работа Власова И. В.³⁹ на примере Переславля-Залесского проанализировал основные компоненты локальной культурной идентичности русских, проживающих в этом городе. Автор сопоставил полученные с помощью интервью и контент анализа данные с общероссийской идентичностью и общерусской. Также, важно, что автор уделил большое внимание различию локальной идентичности коренных жителей и мигрантов. Респондентами были выбраны наиболее образованные жители города и его окрестностей.

³⁸ Оберемко, О.А. Социологические методы в современной исследовательской практике / О. А. Оберемко // сборник статей памяти А. Крыштановского. НИУ ВШЭ, РОС, ИС РАН. М.: НИУ ВШЭ, 2011. — VIII, 557 с.

³⁹ Очерки русской народной культуры / отв. ред. и сост. И. В. Власова ; Ин-т этнологии и антропологии РАН. — М. : Наука, 2009. —48 с.

1.3.2 Социологический опрос как метод исследования идентичности

Также, пример, когда исследование не на тему локальной идентичности имело побочный вывод о ней. И. Г. Юленкова в статье «Проблемы идентификации преподавателя вуза в региональном социуме»⁴⁰ отразила результаты исследования, которые должны были ответить на вопрос о степени профессиональной идентичности среди преподавателей высших учебных заведений в республике Мордовия. В опроснике был пункт, в котором нужно было выбрать несколько вариантов (не более 3) социальной самоидентификации из 9 возможных. Таким образом, исследователи узнали о наиболее высшей степени самоидентификации на трех уровнях: гражданский – житель России, профессиональный – преподаватель, региональный – житель Мордовии.

Исследование рабочей группы Института социологии РАН было направлено на решение нескольких вопросов о содержании национальной идентичности россиян, ее укреплении благодаря общим ценностям, смыслам и ориентациям. Исследования института производились с помощью метода социологического опроса.

Исследование изменений идентичности украинцев, произошедших под влиянием некоторых событий, длилось с 1991 по 2012 год. В этот период учеными были исследованы разные виды коллективной идентичности (этническая, национальная, европейская и др.) граждан Украины, проживающих в разных регионах страны. Всего было 41 500 респондентов в возрасте от 18 до 87 лет. Методами были выбраны: методика М. Куна – Т. Макпартленда «Кто Я?», адаптированную методику «Шкала измерения идентичности» М. Синереллы и опрос⁴¹.

⁴⁰ Юленкова, И. Г. Проблемы идентификации преподавателя вуза в региональном социуме / И. Г. Юленкова // Регионоведение. – 2009. – № 4. – С. 25-32.

⁴¹ Ворopaева, Т. Попытки эмпирического исследования трансформации коллективной идентичности граждан Украины [Электронный ресурс] / Т. Ворopaева. – Режим доступа: <https://docs.google.com/viewer?url=http%3A%2F%2Fabout.sfu-kras.ru%2Fdocs%2F8127%2F17666>.

1.3.3 Анализ как метод исследования идентичности

А. В. Шишигина, проанализировав некоторое количество литературы, в статье говорит о территориальных процессах, которые могут объяснить снижение уровня локальных и региональных идентичностей. К таким процессам автор относит политику центральной власти на укрепление национальной и этнической идентичности, также, процессы общемировые: глобализация и урбанизация. Сейчас стало очень популярно брендирование города, и это в дальнейшем может способствовать формированию новых и укреплению старых локальных идентичностей. Проведение различных общероссийских мероприятий на местах также содействует развитию локальных идентичностей. Таким образом, автор делает вывод, что упадок будет преодолен.

В следующей статье⁴² авторы изучают локальную идентичность города Иркутска и Ханькоу в историческом контексте. Используя исторические материалы они выявили большое влияние Великого чайного пути на локальную идентичность Иркутска и Ханькоу. Таким образом, на территории России благодаря торговле сформировалась особенная локальная идентичность со специфическими практиками и менталитетом.

Цель статьи Катрионы Келли «Обустривая дом на Неве ...»⁴³ сопоставить реалии локальной идентичности города с историческим представлением о нем. Для статьи использовались данные исследования памяти и локальной идентичности в Санкт-Петербурге. Таким образом, рассматриваются проблемы отражения смены идеологии в официальных

⁴² Косс, Р. А., Плотникова, М. М. Великий чайный путь и формирование локальной идентичности на примере городов Иркутска и Ханькоу [Электронный ресурс] / Р. А. Косс, М. М. Плотникова // . – Режим доступа: <http://histvestnik.psu.ru/PDF/20153/16.pdf>

⁴³ Келли, К. Обустривая дом на Неве: домашнее пространство, память и локальная идентичность в Ленинграде/ Санкт-Петербурге с 1957 года по настоящее время [Электронный ресурс] / К. Келли. – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fecsocman.hse.ru%2Fdata%2F2012%2F02%2F23%2F1269099733%2F18_sum_KK.pdf&name=18_sum_KK.pdf&lang=ru&c=57670a078ab

коммеморативных практиках и история частной жизни в условиях политического и экономического перехода.

В статье «Сетевые технологии формирования городской идентичности»⁴⁴ исследуется локальная идентичность на примере города Краснодара и Казани. Автор, после проведенного анализа, утверждает, что локальные или городские идентичности зачастую формируются или значительно укрепляются за счет социальных сетей и, вообще, интернета. Свой вывод Довбыш Е. Г. подтверждает примерами нескольких сообществ. Процесс сетевого взаимодействия участников формирует у них наиболее значимые элементы локальной идентичности: идентификацию с местом и идентификацию с локальным сообществом.

1.3.4 Дискурс-анализ как метод исследования идентичности

Крестинина Е. С. провела исследование⁴⁵, направленное на изучение трансформированного образа «другого» на современном этапе. В качестве метода был выбран критический дискурс-анализ. Была проведена работа с наиболее популярными на протяжении долгого времени СМИ, которые могли бы отражать взгляды и мнения части общества. Выборка статей производилась по определенным темам: социально-экономические, политические, иногда социально-бытовые, опубликованные с 2000 по 2008 год в феврале, апреле, июле и октябре.

⁴⁴ Довбыш, Е.Г. Сетевые технологии формирования городской идентичности [Электронный ресурс] / Е.Г. Довбыш. — Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fchsu.kubsu.ru%2Ffarhiv%2F2012_4%2F2012_4_Dovbish.pdf&name=2012_4_Dovbish.pdf&lang=ru&c=57670bcd1fc1

⁴⁵ Крестинина, Е. С. Репрезентация образов «другого» в дискурсе российского общества (2000-2008) [Электронный ресурс] / Е.С. Крестинина. — Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.civisbook.ru%2Ffiles%2FFile%2FKrestinina_RAPN.pdf&name=Krestinina_RAPN.pdf&lang=ru&c=57670bc940a9&page=1

Исследование коллективной идентичности русских-немцев Зевелевой О. И.⁴⁶ проводилось с целью подведения итогов репатриации в Германии и формировании нового типа идентичности – русско-немецкой. В своем исследовании Зевелева использовала классический метод дискурс-анализа, биографический метод с глубинным интервью. Таким образом, данные институций сопоставляются с личными историями респондентов.

1.3.5 Контент-анализ как метод исследования идентичности

Целью работы Дзякович Е. В.⁴⁷ являлся анализ факторов формирования и трансформации локальных идентичностей в контексте социокультурной динамики российских регионов и выявлении основных тенденций их развития с учетом широких культурно-исторических и социально-политических контекстов. В работе представлены результаты исследований, полученных структурированным анкетным опросом, методом свободных множественных ассоциаций, фокус-групповым методом, лейтмотивным неформализованным интервью, включенным наблюдением, экспериментом, контент-анализом средств массовой информации. Автор использовал в большинстве случаев качественные методы исследования и целевую выборку респондентов.

В тексте статьи⁴⁸ автор, Юрий Чернышов, разбирает различные способы формирования локальной идентичности на примере мифотворчества людей, живущих рядом с Медведицкой грядой, расположенной на севере Волгоградской области на границе с Саратовской областью. Им был использован метод контент анализа газетных статей, различной рекламы, поэзии.

⁴⁶ Зевелева, О.И. Миграционная политика и коллективная идентичность: опыт российских немцев в Германии / О. И. Зевелева. - ПОЛИС. Политические исследования.- 2014. - №6. С. 114-126

⁴⁷ Дзякович, Елена Владимировна. Локальные идентичности в контексте социокультурной динамики российских регионов : диссертация ... доктора культурологии : 24.00.01 / Дзякович Елена Владимировна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств].- Москва, 2011.- 326 с.

⁴⁸ Чернышов, Ю. Как рождается локальная идентичность [Электронный ресурс] / Ю. Чернышев // Малые бренды российской глубинки. – Режим доступа: <http://localid.ru/medgr/1/>

В статье «Локальная идентичность как бренд» рассматриваются возможности анализа локальных идентичностей как брендов. Под локальной идентичностью понимается представление о специфике определенного места в физическом пространстве. Аргументируется необходимость анализа локальных брендов. Показаны возможности применения социологических исследовательских методов в их изучении. Целью данной статьи является рассмотрение идентичности как бренда на примере локальной идентичности. Методами, которые используются автором статьи для исследования, является опрос, интервью и контент анализ.

1.3.6 Крупные исследования с использованием нескольких методов

Пример исследования этнической идентичности как формы личной идентичности. В статье⁴⁹ Мироновой Н. П. демонстрируются результаты исследований проведенных автором на территории республики Коми. Исследования были направлены на установление уровня этничности у студентов республики. «Этническая идентичность рассматривается на индивидуально-личностном уровне с учетом субъективных характеристик и оценок, которые присваиваются молодыми людьми при анализе своей этнической принадлежности».⁵⁰ Ею были использованы такие методы как: опрос на содержание этничности, уровня региональной идентичности и языковой компетенции современной студенческой молодежи города Сыктывкара (500 респондентов), глубинное интервью (35 респондентов). Нужно отметить, что выборка была не произведена должным образом, и в исследовании приняли участие студенты разных национальностей. С помощью таких методов Н. П. Миронова добилась результатов на важнейшие для

⁴⁹ Миронова, Н.П. Этническое самосознание современной студенческой молодежи г. Сыктывкара в контексте исторической памяти поколений [Электронный ресурс] / Н.П. Миронова // Известия Коми Научного Центра УРО РАН. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17675788>

⁵⁰ Миронова, Н.П. Этническое самосознание современной студенческой молодежи г. Сыктывкара в контексте исторической памяти поколений [Электронный ресурс] / Н.П. Миронова // Известия Коми Научного Центра УРО РАН. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17675788>

поставленной цели вопросы: о наличии этнической идентичности, о степени региональной идентичности и о языковой компетентности молодежи Сыктывкара.

Статья Е. В. Морозовой⁵¹ в журнале ПОЛИТЭКС рассказывает о результатах исследования в Краснодарском крае. Используя метод фокус-групп, хотели выявить связь между уровнем локальной идентичности человека и участием его в решении проблем всего населенного пункта. В фокус-группах приняли участие 67 человек из различных населенных пунктов. Также использовались: метод ранжирования и метод незаконченного предложения.

В результате выяснили, сравнив с общероссийскими данными, что средний уровень локальной идентичности в Южной части России выше, чем в Центральной и Северо-Западной. Было определено, что такая идентификация может проявляться через несколько элементов: место рождения, особенности климата и ландшафта, значимых людей или исторических событий, особые черты поведения людей, социально-экономическую специфику. Обозначили, что срок пребывания на территории не влияет на уровень идентичности. Люди с позитивно окрашенной локальной идентичностью воспринимают место своего проживания в более широком временном диапазоне, чем те, кто имеет нейтрально или отрицательно окрашенную локальную идентичность, они не имеют достаточно знаний по истории территории и не думают о ней в будущем.

Главной разработкой по результатам стали 5 типов локальной идентичности, которые сопоставлялись по уровню и эмоциональной окраске идентичности с уровнем субъектности человека.

⁵¹ Морозова, Е.В., Улько, Е.В. Локальная идентичность: формы актуализации и типы [Электронный ресурс] / Е. В. Морозова, Е.В. Улько // Политическая экспертиза: политэкс. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=11992853>

Исследование указывает на различие локальной идентичности на различных территориях России и при дальнейшем изучении данного вопроса может стать «ресурсом развития системы местного самоуправления»⁵².

1.3.7 Авторские методики изучения идентичности

Если говорить об исследовании личной идентичности, то продуктивным будет являться авторская методика диагностики личности Никишиной и Петраша⁵³. В статье описывается методика изучения личностной идентичности, которая вполне надежна, потому что при ее апробации приняли участие 731 респондентов от 19 до 45 лет, с высшим образованием или получающими его. Бланк исследования состоит из трех колонок, в которых по 15 слов обозначающих: 1) существительное, соответствующее когнитивному параметру личностной идентичности, 2) прилагательное, характеризующее эмоциональный критерий идентичности, 3) глагол, обозначающий поведенческую составляющую личности. Итак, процедура исследования такова: для начала респондент заполняет, выданный бланк регистрации, ставит число напротив слова от 1 до 15, где 1 – это максимальная значимость, а 15 – минимальная. Затем, полученные данные обрабатываются. В бланке обработки результатов выставляются баллы совпадений каждой строки от 1 до 3, где 1 – это отсутствие совпадений, 2 – это два столбца совпали, 3 – все совпали. Далее, все баллы суммируются, и выводится результат.

Данная методика выясняет уровень сбалансированности личной идентичности человека. Таким образом, выделяется 4 степени согласования личности.

⁵² Морозова, Е.В., Улько, Е.В. Локальная идентичность: формы актуализации и типы [Электронный ресурс] / Е. В. Морозова, Е.В. Улько // Политическая экспертиза: политэкс. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=11992853>

⁵³ Никишина, В.Б. Методика исследования личностной идентичности: методология и технология стандартизации / В.Б. Никишина, Е.А. Петраш // Научные Ведомости. – 2014. - №6.

На портале Центра Изучения Современности⁵⁴ опубликовано несколько статей Крупкина П. Л. в соавторстве с Лебедевым С. Д., которые посвящены доскональному исследованию локальной культурной идентичности. Для начала она разрабатывает общую структуру культурной идентичности, в которую включает: центральное место, ценности, вклад участников, ритуалы, ядро и периферию, которые делятся по статусным уровням. Обосновывает он эту структуру теорией архетипов К. Г. Юнга⁵⁵. Далее, Крупкин через разбор понятия «коллективная идентичность» объясняет нынешний дефицит солидарного действия у основной массы автохтонов Русской равнины и ведется поиск путей решения данной проблемы в рамках РФ.

Затем авторы апробирует составленную Крупкиным структуры культурной идентичности на нескольких городах РФ: Белгорода, Владимира, Нижнего Новгорода, Иркутска, Хабаровска. Вся работа производилась в 3 этапа. На первом этапе использовался метод полуструктурированного экспертного интервью, где экспертами выступали люди высокообразованные, отличающиеся своей деятельностной жизненной позицией, давно живущие на территории. Этим экспертам высылали подготовленный для интервью гайд для подготовки, затем производилось по телефону само интервью. Затем полученную информацию составляли в текст и отправляли экспертам. Эксперты, внося коррективы, возвращали тексты, которые опять обрабатывались. На последнем этапе исследователи сводили отдельные тексты в один и опять разослали экспертам, чтобы те могли проследить разницу и, возможно, внести некоторые коррективы. Затем был подготовлен окончательный отчет⁵⁶.

Далее Крупкиным была проведена попытка применить структуру культурной идентичности к локальной идентичности двух городов: Ярославля

⁵⁴ Центр Изучения Современности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://modernity-centre.org/>

⁵⁵ Сэмьюэлз, Э., Шортер, Б., Плот, Ф. Идентичность // Э. Сэмьюэлз, Б. Шортер, Ф. Плот Критический словарь аналитической психологии К. Юнга. — М.: МНПП «ЭСИ», 1994. — С. 58—59.

⁵⁶ Крупкин, П. Л., Лебедев, С. Д. К сакральным основаниям локальных идентичностей в современной России: опыт структурного анализа / П. Л. Крупкин, С. Д. Лебедев // Социологический журнал. - 2013. - №4. С.35-48.

и Ростова-на-Дону. В итоге был сделан вывод, что предложенная структура вполне пригодна для описания локальных идентичностей⁵⁷.

1.3.8 Метод фотовыявления для изучения идентичности

Интересный метод фотовыявления, который в своей статье Д. Харпер разобрал «от А до Я», как утверждает автор, подтверждая свои слова примерами, годятся для изучения идентичности и ее форм. Как уже было сказано выше, собственная идентичность лучше всего осознается в момент взаимодействия с «другими», сравнивая себя с «другими» индивид познает себя. Харпер указывает на биологическое обоснование продуктивности данного качественного метода исследования. Он говорит о том, что человеку легче воспринимать информацию визуально, потому как речь он приобрел много позже. Поэтому разнообразные исследования идентичности на западе включают в себя материалы, полученные методом фотовыявления.

Итак, по итогу представленного анализа можно сказать, что очень мало исследователей пока занимается конкретно вопросами локальной культурной идентичности. Большинство тех, кто сейчас уже коснулся этой проблематики, поворачивают свои исследования в сторону политики и социологии, рассматривая феномен локальной идентичности в качестве инструмента управления обществом.

Как можно заметить, наиболее популярные методы, используемые учеными различных областей наук это: интервью (глубинные, групповые, структурированные, полуструктурированные), социологические опросы, анкетирования, анализ (социологический, дискурсивный и контент). Исключением были единичные применения некоторых других методов: фотовыявление, авторский метод диагностики идентичности Никишиной и Петраша, методика М. Куна – Т. Макпартленда «Кто Я?», адаптированную

⁵⁷ Крупкин, П.Л. К вопросу о «гражданской религии» РФ: локальные идентичности Ростова-на-Дону и Ярославля / П. Л. Крупкин // Социология религии в обществе Позднего Модерна. Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. С.257-261.

методику «Шкала измерения идентичности» М. Синереллы, методом свободных множественных ассоциаций, включенным наблюдением, экспериментом.

2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЛОКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСКЕ

Данная глава посвящена исследованию локальной культурной идентичности, актуализированной на территории города Красноярска заповедником «Столбы».

Методами для исследования идентичности могут выступать множество социологических, культурологических и психологических методик.

Для того, чтобы наиболее продуктивно посмотреть на влияние «Столбов» на идентичность жителей Красноярска, было проведено три полноценных исследования. Первое исследование было проведено с расчетом изучить актуальность «Столбов» для идентичности студентов, обучающихся в городе. Второе исследование было проведено с целью изучить степень влияния «Столбов» на идентичность представителей движения столбистов. Третье исследование было проведено с интернет-пользователями, чтобы изучить локальную культурную идентичность, формируемую «Столбами».

Таким образом, в результате проведения исследований была изучена локальная идентичность части населения города, в которую входят студенты, посещающие «Столбы» на обязательном уровне, столбисты, которые не представляют жизнь без них, и горожане, приходящие на территорию заповедника для душевной разгрузки.

Для изучения локальной идентичности Красноярска было выбрано два метода:

1. Ассоциативный эксперимент
2. Нарративный анализ

Ассоциативный эксперимент это метод «исследования субъективных семантических полей слов, формируемых и функционирующих в сознании человека»⁵⁸. Технология проведения метода состоит в том, что респонденту

⁵⁸ Глухов, В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. - М.: АСТ: Астрель, 2005. — 351 с.

предъявляют слово-стимул (или несколько), на который он должен записать слово-реакцию, первое, приходящее в голову.

Ассоциативный эксперимент бывает нескольких видов: свободный, направленный и цепочный. Первый – ничем не ограничивает респондента, второй – «предлагает называть только слова определенного грамматического или семантического класса», третий – требует от респондента несколько слов-реакций на одно слово-стимул (от 5 до 10).

Данный метод пригоден для изучения практически любого феномена, потому что является одновременно и качественным и количественным. Для него достаточно опросить 100 человек, и он достаточно прост в обработке.

Нарративный анализ является методикой интерпретации информации для выявления «обоснованной теории». Таким образом, с помощью анализа информационных материалов нескольких респондентов можно выделить общие категории и положения по проблеме.

Существует несколько основных подходов к изучению нарратива: драматический, структурный, социолингвистический и другие.

2.1 Возможности ассоциативного эксперимента в изучении локальной культурной идентичности, сформированной красноярскими «Столбами» у студентов

Ассоциативный эксперимент был использован в качестве способа исследования образов, вызываемых словом «Столбы». В качестве респондентов были выбраны студенты, потому что они являются более энергичными, у них имеется желание поучаствовать в исследованиях. Также они являются завсегдатаями «Столбов», так как в школах и в институтах города Красноярска принято группами ходить на каникулах в заповедник.

Целью данного исследования было определить основные, наличествующие значения у студентов на слово-стимул «Столбы». Метод ассоциативного эксперимента был выбран, потому что в данном случае он бы был наиболее продуктивен для обозначения общих реакций среди большого

количества респондентов. Он дает, как и качественный материал для размышлений, так и количественный.

В эксперименте приняло участие 100 студентов СФУ, Медицинского университета, Педагогического университета из различных факультетов: педагогического, инженерного, информационно-технического, строительного и гуманитарного

Эксперимент проводился при различных обстоятельствах: в аудиториях, на улице, в магазинах и кафе. Респондентам называлось четко и ясно слово-стимул «Столбы», на которое они писали несколько слов, которые первыми приходили им в голову за 1-2 минуты. Использовался синтез «свободного ассоциативного эксперимента» и «цепочного».

В результате обработки собранных данных было получено 634 слово, из которых 239 уникальное.

Во-первых, нужно отметить, что после проведения опроса, на первом этапе обработки полученных данных были обозначены слова, которые не относятся непосредственно к теме исследования и далее больше не использовались. Их оказалось 198 из общего количества в 634 слово, что составляет около 30% всех полученных ассоциаций. Этот факт говорит о том, что слово стимул «Столбы» имеет для студентов, обучающихся в Красноярске, значение не только заповедника, но еще и других, чаще всего технической направленности: фонари (19), электричество (16), провод (12), бетон (9), улица (6), цилиндр (5) и другие менее повторяемые.

Далее, из подходящих по смыслу слов-ассоциаций были выделены наиболее популярные (не менее 5 повторений). Ими оказались слова: заповедник (53), природа (35), лес (27), гора (25), Красноярск (20), камень (16), скала (13), высота (10), дорога (10), отдых (9), поход (8), деревья (5), животные (5), клещи (7), красота (7), белка (7), опора (6), прогулка (5).

Важно отметить, на первом месте в списке самых часто упоминаемых – слово «заповедник», значит большинство, в первую очередь или нет, но все-таки вспоминали не о бытовом значении «Столбов», а об уникальном

природном памятнике в городе Красноярске. Также важно, что далее в списке по популярности стоят 3 слова – «природа», «лес» и «гора», что важно, так как подчеркивает природность этого феномена.

Далее по числу повторений слово «Красноярск», которое обозначает локальную территориальную значимость заповедника для студентов, обучающихся в городе Красноярске.

Также одними из популярных слов стали некоторые животные, что также подчеркивает естественность пространства заповедника. Также в топе оказались растения («деревья») и натуральные природные материалы («скала», «камень»), которые укрепляют природность и нетронутость местности «Столбов». Другие слова, также ставшие популярными, стали «поход», «отдых», «прогулка», что значит, «Столбы» воспринимаются скорее как место развлечения.

Также все слова, относящиеся к теме исследования, были разделены по оценочной окраске на положительные, нейтральные и отрицательные. Довольно стандартно, что больше всего нейтральных слов. Положительно и отрицательно окрашенных слов почти нет, что говорит о неустоявшемся или несформированном отношении студентов к «Столбам».

Далее было сделано разделение всех слов на группы по смыслу: всего 6 групп, 2 из которых с подгруппами.

Группы:

1. **«Столбы» – символ (84):** *вертикаль, высота (10), город, дом (2), ЗОЖ, история, Красноярск (20), кросс, непоколебимость, опора, отдых (9), пикник (3), поход (8), прогулка (5), путешествие (3), путь, риск, Сибирь (2), сила (2), скалолазание (2), спорт, стойкость, страх, туризм (3), усталость (2), экскурсия.*

Здесь самые распространенные ассоциации у студентов, которые могут сказать о том, чем они считают для себя «Столбы» и чем там занимаются. Большее количество ассоциаций говорит о том, что опрошенные студенты посещают «Столбы» ради развлечения, отдыха. Также явно подчеркивается

место нахождения «Столбов», что говорит об их высоком региональном и локальном значении для жителей-студентов.

«Столбы» для горожан (115): *возвышенность, гора (25), заповедник (53), камень (16), музей, окружающая среда, парк (2), природный заповедник, природный памятник, скала (13), экопарк.*

В данной группе ассоциации, которые обобщают слова на тему «Столбов» как природного и культурного феномена. С одной стороны говорится о материале, из которого созданы «Столбы», а с другой они рассматриваются как явление окультуренное, уже обустроенное для людей. В общем, группа ««Столбы» символ» подчеркивает значение «Столбов» для студентов в Красноярске в качестве места для приятного времяпровождения.

2. Атмосфера «Столбов» (158), которая подразделяется на **погодные условия на «Столбах» (17):** *ветер, дуновение, зима (3), лето, осень, свежий воздух (3), снег (3), солнце (2), тепло (2).*

В группе собраны ассоциации о времени года, в которые опрошенные посещают «Столбы», оказалось, что круглый год, и также некоторые погодные условия.

Атрибуты «Столбов» (141): *беседка, бревна, воздух, горные породы, «Дед», деревья (5), деревянные конструкции, дорога (10), забор (3), зеленая листва, земля, каменные конструкции, кормушка, костер, красота, лес (27), лестница, листва, палка, парковка, пейзаж, перелом, «Перья» (4), покой, пончики, природа (35), проселочная дорога, река (2), сооружение, тишина, толстые ноги, тотемы, трава (3), традиции, тропа (3), туризм (3), уют, чистый воздух (2), шаурма, шашлыки.*

Группа «Что есть на «Столбах»» включает в себя слова-ассоциации как материального, так и духовного порядка. Здесь собраны вещи и явления, которые можно встретить во время посещения «Столбов». Также, малое количество названий «Столбов» и специальной лексики столбистов, говорит, что респонденты таковыми не являются.

В итоге, можно утверждать, что, для приходящих в заповедник, студентов сложилась картина благоприятной атмосферы «Столбов» для круглогодичного, удобного, приносящего удовольствие, посещения природного памятника.

3. **Обитатели «Столбов» (39):** *белка (7), бурундуки (3), вороны, галки, глухарь, дети, животные (5), звери, класс, клещи (6), люди, медведи (4), охранник, птицы (4), скворцы (2), туристы, человек.*

В группе «Обитатели «Столбов»» собраны различные наименования посетителей и жителей «Столбов», кого можно встретить на территории заповедника.

4. **Описание «Столбов» (17):** *большой, вкопанные, высокие (2), городские, деревянные (3), длинный, каменные, молодцы, национальный, огромные, прочный, серый (2), тяжелые.*

Слова данной группы подчеркивают масштаб заповедника и «Столбов», как предмета гордости горожан и, даже, россиян в целом. Показательно, что слова «городской» и «национальный» соседствуют в группе со словами демонстрирующими мощь – «большой», «огромный», «прочный» и «тяжелый», возможно, «Столбы» придают больше уверенности и патриотичности проживающим рядом с ними.

5. **Расположение «Столбов» относительно города (16):** *автобус, в небо, воскресенье, высоко (4), выходные (3), дальняя дорога, расстояние, ходьба (4).*

Эта группа состоит из слов, которые обозначают, что «Столбы» находятся довольно далеко и высоко, что, значит, людям требуются усилия, чтобы их посетить, но они идут на это ради своих целей.

6. **Что брать с собой на Столбы (9):** *бутерброды, компас, рюкзак, смех, сноуборд, термос, хлебцы, хорошее настроение, чай в термосе.* В группе собраны ассоциации, которые говорят о том, что в число респондентов попали только те студенты, которые ходят на Столбы как туристы ради развлечения, а не как настоящие столбисты со специальным снаряжением.

Общие выводы по полученным результатам ассоциативного эксперимента со студентами города Красноярска со словом-стимулом – «Столбы»:

Главной ассоциативной единицей на слово стимул – «Столбы» является слово «заповедник». Это выражено в его популярности при опросе, более половины участников эксперимента (53) зафиксировали данную реакцию. А также можно заметить укрепление природной составляющей «Столбов» в группах ассоциаций – «Обитатели «Столбов»», где абсолютное большинство упоминаний – животные, и «Чем «Столбы» являются для студентов», где часто упоминается их природный материал и такие слова как «природный памятник» и «природный заповедник».

По некоторым из выделенных групп можно сделать вывод, что среди опрошенных студентов были только туристы, ходящие на «Столбы» для развлечения.

Интересно, сравнительно большое количество упоминаний слов «город», «городской», «Сибирь» и «Красноярск» говорит о некотором региональном и локальном значении «Столбов» для жителей города и ближайших городов, из которых, возможно, приехали студенты.

В результате, можно выделить общее положение о том, что студенты, обучающиеся в городе Красноярске, хорошо осведомлены о «Столбах», являются их посетителями в качестве туристов. Заповедник для них – место отдохновения, релаксации и спокойствия. Также не мало важно, что «Столбы» у опрошенных являются олицетворением силы и мощи города и Сибири в целом.

2.2 Возможности нарративного анализа как метода исследования локальной культурной идентичности, актуализированной «Столбами» в городе Красноярске у столбистов

В качестве метода исследования «Баек от столбистов» был использован нарративный анализ, а, именно, аналитический и интерпретативный подходы.

Процедура проведения исследования состояла в анализе и интерпретации текстов «баек», выделении подходящих по теме сегментов текста, затем, выделение общих категорий и составлении таблиц с выводами.

Для исследования локальной идентичности, формируемой «Столбами» на территории города Красноярска, то есть ее главных представителей – движения столбистов, был использован метод нарративного анализа. В качестве материала были выбраны 15 рассказов из сборника «Байки от столбистов»⁵⁹, представленного на сайте «Красноярских Столбов»⁶⁰.

«Хорошее слово: "мы"»⁶¹, «Экология языка»⁶², «Ах, как мы пели...»⁶³, «Таня и медведь»⁶⁴, «Цыганский переполох»⁶⁵, «Кто-кто в теремочке живет?»⁶⁶, «Ответный ход»⁶⁷, «Наглые, да еще и дураки»⁶⁸, «А как бы вы поступили?»⁶⁹, «Не пойму я этих ребят»⁷⁰, «Оранжевая акция»⁷¹, «Возвращение с того света»⁷²,

⁵⁹ Ферапонтов, А. Байки от Столбистов [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/0.asp>

⁶⁰ Сайт «Красноярские Столбы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/index.asp>

⁶¹ Ферапонтов, А. Хорошее слово: "мы" [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/002.asp>

⁶² Ферапонтов, А. Экология языка [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/003.asp>

⁶³ Ферапонтов, А. Ах, как мы пели... [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/008.asp>

⁶⁴ Ферапонтов, А. Таня и медведь [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/010.asp>

⁶⁵ Ферапонтов, А. Цыганский переполох [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/014.asp>

⁶⁶ Ферапонтов, А. Кто-кто в теремочке живет? [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/015.asp>

⁶⁷ Ферапонтов, А. Ответный ход [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/020.asp>

⁶⁸ Ферапонтов, А. Наглые, да еще и дураки [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/021.asp>

⁶⁹ Ферапонтов, А. А как бы вы поступили? [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/034.asp>

⁷⁰ Ферапонтов, А. Не пойму я этих ребят [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/039.asp>

«Так выпьем за урожай 1972 года!»⁷³, «Смертельная веревочка»⁷⁴, «Вот такое бабье лето...»⁷⁵.

После анализа полученные данные были разделены на категории:

1. характеристики столбистов,
2. виды столбистов,
3. лексика столбистов,
4. «Столбы» для столбистов,
5. враги столбистов.

Первая таблица посвящена категории «Характеристики столбистов», где описываются моральные качества, некоторые физические особенности представителей движения.

Таблица 1 - Характеристики столбистов

	Примеры
Возраст (юные)	«Мы – четверо <u>шестнадцатилетних пацанов</u> , полюбившМы – четверо шестнадцатилетних пацанов, полюбивших Столбы».
Компанейскость	«Мы ходим сюда <u>вместе</u> уже второй год, ночуя где придется: своей стоянки под камнями не имеем, к чужой компании прибиваться не хотим». «Еще лет 30 назад добрая сотня различных <u>компаний</u> ходила на свои стоянки, разбросанные между скал; прямая тропа к Деду так и называется Огневкой, потому что вдоль нее ночами горели десятки костров». «акция <u>компаний</u> «Веселые ребята». Дуська в ней была главным авторитетом»
Голос	«Ах да, Клепа пела с нами: <u>голос</u> еще тот! Матюки с ее языка слетали, как невинные фиалки» «Лохма обладал совершенно изумительным <u>тенором</u> , и внешне он был удивительно схож с нынешним гением сцены Лучано Паваротти,-

⁷¹ Ферапонтов, А. Оранжевая акция [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/081.asp>

⁷² Ферапонтов, А. Возвращение с того света [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/088.asp>

⁷³ Ферапонтов, А. Так выпьем за урожай 1972 года! [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/082.asp>

⁷⁴ Ферапонтов, А. Смертельная веревочка [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/101.asp>

⁷⁵ Ферапонтов, А. Вот такое бабье лето... [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/102.asp>

	полнотой, курчавостью, чертами лица».
Бродяги	«Хотя и в юном <u>бродяжничестве</u> таежном есть свои плюсы: падаешь ночью в траву там, где тебя приморила сонливость и дрыхнешь до утренней росы, когда твои зубы трещат от холода, как будильник».
Наследственность	«Да что там: есть где-то и Шалыгинская тропа, но Анатолий Шалыгин, <u>сын и племянник тех знаменитых столбистов</u> и <u>сам мастер альпинизма</u> , не может ее указать». Натура, однако, - сибиряка, столбиста и сына Владимира Путинцева.
Традиции	«В момент наивысших переживаний из-за угла вываливается толпа столбистов, разнаряженная самым нелепым образом: несколько человек в касках, двое с монтажными поясами, на ком-то вывернутые шубы, санитарная повязка с красным крестом, а главное – четырехметровая лестница у них на плечах. Подойдя к началу хода, они стали бессмысленно толкаться, пристраивать лестницу к скале, карабкаться и падать с нее, доказывать лезущим наверх, что не туда надо, а поперек лезть; лестницу ставили то правее, то левее, отпихивали от нее друг друга, и все это было похоже на пьяный муравейник, если такое возможно представить. В первые минуты я даже не понял, что это, как принято говорить сейчас, «оранжевая» <u>акция</u> компании «Веселые ребята». Дуська в ней была главным авторитетом, она-то в тот декабрьский день под Катушками и верховодила. После – подружился и много ходили вместе, а тогда – тогда я был вначале ошарашен, и только сообразив, что происходит, сказал про себя: «Ну, здравствуйте, Столбы!»». «Нет, пели-то и по сей день <u>поют</u> многие, едва не большинство». «Зимой у нас добавляется еще одна любимая <u>забава</u> : прыгать со скал в сугробы; не с вершины вниз, конечно, но если сугроб хороший, пушистый, то метров с восьми в него сигануть можно. Ночью, к тому же, глубина скрадывается, так что на зов: "Прыгай ко мне!" - с визгом прыгают и девушки». «Особая <u>статья</u> - встретить на вершине звон новогодних курантов, наша компания проделывала это пять лет подряд». «Рождественский праздник столбистов стал уже хорошей <u>традицией</u> ».
Смелость (сумасшедшие)	«Дочь моя, Таня, никакого <u>страха вообще не испытывала</u> , хотя гиганта Миху она еще весной видела в зверинце». «Поручим столбистам, они все равно <u>сумасшедшие, ничего не боятся</u> ».
Вежливость	«Мы уходили так же вежливо, как и пришли, <u>раскланиваясь</u> и <u>благодаря</u> за гостеприимство».

Категория «Характеристики столбистов» выглядит вполне однородно, все выделенные в текстах значения являются положительными и соединением подчеркивают уникальность данного явления. Для представителей движения столбистов характерна энергичность, смелость и компанейскость. Также для них важна свобода, они сторонятся каких-либо объединений, кроме тех, что непосредственно связаны со «Столбами».

Их отличительной чертой будет являться привязанность к традициям, что также проявляется в наследственности, то есть дети идут по стопам своих родителей и становятся участниками движения или скалолазами, альпинистами.

Далее таблица о «видах столбистов», которая объясняет некоторое разграничение понятий, употребляемых для обозначения того или иного посетителя заповедника.

Таблица 2 – Виды столбистов

	Примеры
Избачи	«В тот год на <u>столбистов-избачей</u> мы глядели снизу вверх». «Уже через пару лет все изменилось, мы стали ходить в разные <u>избы</u> , что, впрочем, не нарушило юношеского товарищества». «Да и не впервой: кого в наших <u>избах</u> таким удивишь,- ну, уехал человек в горы и не вернулся, не он первый, не он и последний».
Турики	«Основная тропа, которой столбисты и " <u>турики</u> " приходят сюда, упирается в него, раздвоившись, огибает и выводит на просторную полянку». « <u>Малоопытные туристы</u> наивно полагают, что коли уж они на Столбовское нагорье поднимались, то спускаясь вниз по любым тропам, они непременно вернутся в город».
Дикий столбист	«Здесь и " <u>дикий</u> " столбист, и спортсмен-скалолаз может провести не без пользы и удовольствия хоть целый день».
Спортсмен-скалолаз	«Здесь и " <u>дикий</u> " столбист, и <u>спортсмен-скалолаз</u> может провести не без пользы и удовольствия хоть целый день». «Близились весна 1996 года, весна триумфа <u>красноярских альпинистов</u> , покоровших Эверест». «Этой фразы не забыть <u>красноярским скалолазам</u> ». «два <u>альпиниста-международника</u> из Крыма - Гриппа и Гончаров».
Довоенные столбисты	«Почти ушли поколения <u>довоенных столбистов</u> , постепенно уходят в мир иной и следующие: скоро столбизм станет мифом».
Столбисты-интеллектуалы	«Не перечесть <u>столбистов - интеллектуалов</u> , спасовавших перед темой».

Благодаря подборке значений по категории «виды столбистов» можно проследить некую иерархию. Хоть столбисты и свободолюбивы, «не желают иметь начальства», но небольшие различия имеются между, например, столбистами-избачами, профессиональными скалолазами и туриками. Также в группах утверждались главенствующие роли: «акция компании "Веселые ребята". Дуська в ней была главным авторитетом».

Выражается небольшое пренебрежение к редким гостям «Столбов» – «турикам», которые не являются профессионалами и посещают заповедник ради развлечения.

Третья таблица, про особенности языка столбистов, категория называется «Лексика столбистов».

Таблица 3 – Лексика столбистов

	Примеры
Названия мест, столбов	<p>«Сегодня у нас появится своя стоянка: <u>Старый базар</u>, что у самого Нарыма - две уютные пещерки под огромнейшим валуном».</p> <p>«Слева - <u>Чертова кухня</u>, прямо - <u>Первый столб</u>, позади – <u>Слоник</u>».</p> <p>«Все звезды красноярского скалолазания и альпинизма прошли "<u>школу Слоника</u>"».</p> <p>«Где тот человек, который покажет сегодня тропы <u>Лунный проспект</u>, <u>Волчья</u>, <u>Наташин сворот</u>»</p> <p>«как в 30-е годы где-то в районе <u>Откликных</u> замерз мальчик, восьмиклассник».</p> <p>«Да что там: есть где-то и <u>Шалыгинская тропа</u>, но Анатолий Шалыгин, сын и племянник тех знаменитых столбистов и сам мастер альпинизма, не может ее указать».</p> <p>«Посидели под <u>Китайской стенкой</u>, полазали немного и не спеша тронулись дальше».</p> <p>«и по тропе мы бы минут за двадцать добежали до <u>Китайки</u>, к людям. А тогда - ноги понесли меня вниз, к <u>Моховой</u>, по кратчайшему пути: подальше, подальше отсюда».</p> <p>«Обыватель лезет на бабу, столбист - на <u>Манскую Бабу</u>, а настоящий столбист - на бабу на <u>Манской Бабе</u>».</p> <p>«Ближе к ночи непременно следует пойти и куда-нибудь взобраться; вряд ли это будет <u>Коммунар</u>, <u>Сумасшедший</u> или <u>Авиатор</u>, но все прочее нам, обутом в трикони или вибрамы, и зимой доступно».</p> <p>«лучшие скалолазы общества <Беркуты> продемонстрируют восхождение на столбы лазами 8, 9, и 10 степени трудности на <u>Митру</u>, <u>Перья</u>, <u>Коммунар</u> и <<u>Гребешок БИФа</u>>»</p> <p>«мы же сидим с друзьями на <u>Львиных воротах</u> и наблюдаем этот спектакль»</p> <p>«Есть на Столбах несколько таких мест, где, после небольшого раздумья, прыгают многие: с <u>Конька</u> на <u>Втором столбе</u>, с <u>Пролетарки</u> на <u>Первый</u>, с одного пера на другое».</p>
Избы	<p>«Мне довелось застать еще: <u>Кильдым</u>, <u>Баня</u>, <u>Беркутянка</u>, <u>Вигвам</u>, <u>Медичка</u>, <u>Перушка</u>, <u>Нелидовка</u>, <u>Музеянка</u>, <u>Искровка</u>, <u>Грифы</u>, <u>Дача</u>. Позже были построены <u>Идея</u>, <u>Медея</u>, <u>Чум</u>, <u>Голубка</u>, <u>Эдельвейс</u>, <u>Изюбри</u>».</p> <p>«<u>Беркутянку</u> восстановили, под Такмаком встала роскошная <u>Руйговка</u>, <u>Грифы</u> построили на прежнем месте, в труднодоступном гроте на высоте около 50 метров; <u>Эдельвейс</u> отстраивали шесть раз, теперь он, как и <u>Голубка</u>, сложен из камня - парадокс для таежного края».</p> <p>«Как в воду глядел: через неделю изба <u>Прометеи</u> сгорела, - не сама</p>

	собой, разумеется». «дружная компания избы <u>Сакля</u> ».
Специальные названия (скал, троп, хода)	«Слоник - одна сплошная " <u>катушка</u> ", как говорят столбисты» «Исчезают из памяти и обихода названия стоянок, отдельных камней, троп, полян, коротких ходов – <u>хитрушек</u> ». «Там, повыше, есть <u>грива</u> с едва уже приметной, почти заросшей тропой, ведущей на Центральные Столбы» «Посмотрели: там есть чуть наклонная плита для разбега, но очень мало места для " <u>прискаления</u> ": узкая полка, и если - лбом в стену, если отпрянешь, то весь ход Соболяки, что под ногами - твой, внизу подберут бездыханного». «подняли его даже на Митру <u>Алилуевским ходом</u> »
Личные истории	«Вы только вслушайтесь в силу чьего-то чувства к неведомой нам девушке: <u>ее именем тропа названа</u> . Нет уже, наверное, той Наташи, как и влюбленного в нее парня,- не последнего на Столбах, надо полагать, если уж и друзья его, а вслед и вся братва стали этот сворот так называть. Где он, <u>Наташин сворот?</u> »
Названия компаний	«акция компании " <u>Веселые ребята</u> ". Дуська в ней была главным авторитетом» «ну, прекрасной тогда компанией: " <u>Веселые ребята</u> "».

Значения, выбранные для категории «Лексика столбистов», выделяют движение, как целую отдельную культуру. Специальный язык делает их общество закрытым от остальных посетителей «Столбов», таким образом, они выделяются и определяют друг друга.

Также интересно, что многие такие специальные названия изб, мест и компаний происходят из личных историй столбистов.

Далее, категория, раскрывающая значения понятия «Столбы» для столбистов.

Таблица 4 – «Столбы» для столбистов

	Примеры
Прививают	«Столбы <u>прививают человеку</u> любовь к свободе, понимание ее самооценности и острую неприязнь ко всяческим ковам, запретам, нелепой регламентации».
Объединяют	«Мы все и <u>до сих пор столбисты</u> , хоть в остальном судьбы сложились по разному. Какое же это хорошее слово: "мы"!» «И тогда общество столбистов кинуло клич через газеты: красноярцы, если не мы, то кто же? Все организовали: бумажные мешки, место, куда их приносить и складывать, транспорт, чтобы мусор увезти. Не скажу, что откликнулся весь город, но <u>сотни людей работали</u> и день, и второй, чтобы вернуть Столбы к " <u>доваряжному</u> " состоянию».
Удобные (близко, обжитые)	«И Столбы <u>приняли меня обратно</u> таким вот необычным образом, и доармейское время сомкнулось с нынешним, как смыкается разорванная вода, будто не было разрыва».

Меняются порядки «Столбах»	на	«О Столбах, столбистах, столбизме как <u>уникальном явлении</u> до сих пор не написано правды, не издано, будем точны. Очень жаль, если было написано и пропало; хорошо, если найдется». «Конечно, Столбы - это прекрасно, <u>неповторимо</u> , но человеку надо еще и работать, чтобы жить». «Государственный заповедник <Столбы> является <u>чудеснейшим уголком Сибири</u> . Любитель природы найдет здесь не только эмоциональное и эстетическое удовольствие, - он получает всестороннюю физическую и спортивную закалку». «А Столбы - Столбы, <u>они вечны, они никуда не денутся</u> ».
		«В России почти нет <u>обжитых скал</u> ; Столбы хороши еще и тем, что они <u>видны из города</u> , а от конечной остановки автобуса до них <u>не более часа ходу</u> ».
		«Нынче на Столбах <u>порядки куда более строги</u> : в заповеднике костры не жгут и под камнями не ночуют, только в немногих восстановленных после поджогов избушках». «Шестидесятые годы на Столбах прошли под знаком <u>непримиримой войны столбистов с комсомольским активным отрядом (КАО)</u> ».
Важные атрибуты «Столбов»		«Наверное, покуда люди будут ходить на Столбы, красноярским <u>спасателям</u> придется раз от разу выходить на поиск потерявшихся горожан».
Смерть		« <u>Ужасная смерть</u> , и даже старые столбисты не могут вспомнить такого за последние шестьдесят лет. Александр Яворский в своей книге "Избушка Дырявая" вспоминает, как в 30-е годы где-то в районе Откликных <u>замерз мальчик, восьмиклассник</u> . Но то было глубокой зимой, в глубоких снегах и при сильном морозе». «За всю многолетнюю историю скалолазания, <u>на соревнованиях</u> <u>погиб только один спортсмен</u> . Это был мой спортсмен». «Да и не впервой: кого в наших избах таким удивишь,- ну, уехал человек в горы и <u>не вернулся</u> , не он первый, не он и последний».
Основные занятия		«ведь что делать на Столбах? - <u>лазать по скалам, петь песни и охмурять девушек</u> ».

Собранные в таблицу данные указывают на то, что «Столбы» для столбистов не место, это скорее организм, как человек. Он выполняет некоторые социальные функции. Со столбами нужно наладить контакт, не всех они принимают, поэтому для столбистов «Столбы» являются полноценным членом, каждой группы.

«Враги Столбов» - это категория, которая показывает негативное отношение миролюбивых столбистов к некоторым персонажам, встречающимся на «Столбах».

Таблица 5 – «Враги Столбов»

	Примеры
Плохие	«Те парнишки, что ночуют там сегодня, да и все нынешнее лето -

столбисты пьют –	<u>плохие столбисты</u> : они приходят сюда не по скалам лазить, а <u>водку пить</u> . Вечером они были сильно пьяны и нарывались на драку. Мы от драки уклонились: бить их будем сейчас, сонных и жестоко похмельных. Пусть само воспоминание о Столбах будет для них связано в первую очередь с болью и позором. Пусть они больше не ходят сюда..»
Не местные писатели о «Столбах»	«Куда легче было <u>заезжим писакам</u> : повесть некоего Малышева "Тринадцатый кордон" переиздана не раз; бойко и завлекательно для среднероссийского обывателя, но лучше бы он описал жизнь на Марсе».
Турики	«бесконтрольные турики замусорили Столбы до отвращения».
КАО	«Шестидесятые годы на Столбах прошли под знаком непримиримой войны столбистов с <u>комсомольским активным отрядом (КАО)</u> ». « <u>Коовцы</u> вели себя уже не столь нагло, как их предшественники каовцы, однако по-прежнему назойливо: бить не решались, на допросы не водили, но постоянно совали повсюду свои бдительные носы». «Хотя <u>они</u> скорее мешали порядку на Столбах, испокон веку заведенному самими столбистами».

«Враги» это люди, которые мешают привычному образу жизни столбистов. Также «врагами столбистов» считаются те, кто дурно влияет на экосистему «Столбов», так как они являются частью движения, частью идентичности.

Также столбисты выражают негативное отношение к людям, которые искажают факты о «Столбах», столбизме и всем, что с ними связано. То есть они беспокоятся за репутацию их движения, считая, что только непосредственный участник событий может рассказать о них достоверно.

В результате можно сказать, что исследование выполнено успешно. Влияние «Столбов» на идентичность представителей движения столбистов велико и зафиксировано в особенностях поведения, языка, отношении к заповеднику.

2.3 Возможности нарративного анализа как метода исследования локальной культурной идентичности, формируемой «Столбами» в городе Красноярске у интернет-пользователей

Предметом исследования является локальная идентичность, организованная благодаря заповеднику «Столбы» в городе Красноярске. В

качестве метода исследования выбран нарративный анализ, в данном случае анализ проведен на материалах комментариев к статьям о Столбах. Выборка производилась по принципу наиболее большого количества комментариев. Таким образом, был проведен нарративный анализ восьми статей из интернет-портала «Newslab»⁷⁶, который позиционирует себя, как интернет-газета и ведущее на территории Красноярск и Красноярского края издание такого типа. Выбранные для проведения исследования статьи: «Посещение заповедника «Столбы» уже в этом году может стать платным» от 11 марта 2010»⁷⁷, «Минприроды РФ объяснило возможный перевод красноярских «Столбов» в статус национального парка» от 15 января 2014»⁷⁸, «Красноярцы собирают подписи в защиту заповедника «Столбы»» от 17 января 2014»⁷⁹, ««Дирекция «Столбов»: Оставить статус заповедника — значит лишить красноярцев привычного отдыха» от 23 января 2014»⁸⁰, «Красноярск вошел в топ-10 лучших туристических направлений России» от 26 марта 2015»⁸¹, «Бесплатный вход на красноярские «Столбы» вновь оказался под угрозой» от 28 мая 2015»⁸², Статья «Вход на красноярские «Столбы» оценили в 50 рублей»

⁷⁶ Интернет-портал «Newslab» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/>

⁷⁷ Посещение заповедника «Столбы» уже в этом году может стать платным [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/30734>

⁷⁸ Минприроды РФ объяснило возможный перевод красноярских «Столбов» в статус национального парка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/564117>

⁷⁹ Красноярцы собирают подписи в защиту заповедника «Столбы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/564576>

⁸⁰ Дирекция «Столбов»: Оставить статус заповедника — значит лишить красноярцев привычного отдыха [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/565623>

⁸¹ Красноярск вошел в топ-10 лучших туристических направлений России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/644509>

⁸² Бесплатный вход на красноярские «Столбы» вновь оказался под угрозой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/657119>

от 29 мая 2015⁸³, статья «Красноярские «Столбы» все же станут национальным парком» от 30 июня 2015⁸⁴.

После проведенного анализа комментариев к указанным статьям, было выделено пять основных групп категорий, по которым можно проследить отношение горожан к «Столбам» и идентичностные вопросы, актуализированные благодаря «Столбам».

Таковыми категориями стали:

- что есть «Столбы»;
- проблемы наличные и гипотетические;
- позиция интернет-пользователей горожан по отношению к «Столбам»;
- враги «Столбов»;
- меры борьбы против врагов «Столбов», негативных изменений и способы сохранить «Столбы»;

В итоге получились 5 таблиц по 5 категориям и некоторые выводы, относящиеся к теме исследования.

Первая таблица относится к категории «Столбы – это? Какие?», которая объединяет комментарии пользователей, объясняющие, чем для них являются «Столбы».

Таблица 6 - «Столбы – это? Какие?»

	Пример
«Столбы» это «Столбы»	«на Столбах не надо никакой инфраструктуры и модной депиляции. Столбы -это Столбы»
Национальный парк + заповедник, природный парк	«Да, по факту Центральные Столбы являются <u>национальным парком</u> , так как активно посещаются людьми. Но <u>заповедник Столбы</u> значительно больше, есть места которые вообще посещать запрещено. Поэтому перевод ВСЕГО заповедника в ранг парка - или дурь или диверсия.» «А представьте - докричимся до того, что нам его оставят именно <u>заповедником</u> , но и приведут в соответствие с законом. Опять орать

⁸³ Вход на красноярские «Столбы» оценили в 50 рублей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/657216>

⁸⁴ Красноярские «Столбы» все же станут национальным парком [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/662817>

	<p>начнем - Не пускают!»</p> <p>«Заповедник- охраняемая природная территория, пребывание на которой разрешается только с исследовательскими или природоохранными целями, доступ людей строго ограничен! <u>Природный парк</u> - здесь подразумевается зонирование территории, и есть зона для туризма, рекреации.»</p> <p>«Согласен с v: Уже больше 20 лет этот вопрос в воздухе. Не является экскурсионный район Столбов заповедником по сути - это ПАРК.»</p> <p>«Я то как раз за <u>заповедник</u>. Чтобы никто туда не ходил, тем более столбисты, и пьяные туристы»</p> <p>«Ну а что, хорошая идея с переводом в <u>нац.парк</u>. Я поддерживаю!»</p> <p>«Там, по идее, одна из задач <u>заповедника</u> - сделать так, чтобы лес каким был и есть, таким и остался. Смешно.»</p> <p>«заповедник на то и <u>заповедник</u>, чтобы природа осталась в сохранности.»</p>
Наши	<p>«А если мы так любим <u>наши Столбы</u>, то почему там тонны мусора и пожары каждый год? Это все богатенькие?»</p> <p>«Кругом обложили !!!! - От ЖКХ до парков. Ау, депутаты, вы существуете, или вся работа на заполнение деклараций?</p> <p>За ягоды, грибы хотят собирать, теперь и за <u>НАШУ природу!!!!</u></p>
Святое, народная земля, место силы	<p>«...Все дружно на восходе СОЛНЦА, посылаем проклятия на головы этих людей. решившим отобрать <u>наше святое-СТОЛБЫ.</u>»</p> <p>«Берлог понароют твари на <u>народной земле</u>. Но освоят.»</p> <p>«Как обычно, такое "реальное обоснование" - в рамках существующего правового поля. Да за землю паразиты под себя хлопчете, да за плату с народа, за то, что ему принадлежит. А больше Срутся, что у людей после общения с <u>местами силы</u>, на все их "правовое поле" такой большой болт нарисовывается, жаль не у всех конечно...»</p> <p>«Столбы - это <u>народное достояние</u>»</p> <p>«Будь прокляты те кто вносит сумятицу <u>Сакрального Места Столбы</u>. Отстаньте от <u>Народных Столбов</u>. Коммерсантам совет-Не надо вам распоряжаться <u>народным Достоянием.</u>»</p> <p>«Это <u>памятник природы</u> не только государственного, но и мирового значения.»</p> <p>«Столбы - <u>народное достояние</u>, пользоваться ими имеем право свободно»</p> <p>«Природа дала нам <u>уникальный заповедник</u>, но общество не нашло для него толкового руководителя.»</p> <p>«Столбы - это <u>золотое дно</u> для ОРГАНИЗОВАННОГО туризма.»</p> <p>«Природа заповедника <u>уникальна и неповторима!!! I hope...</u>»</p> <p>«Нет произволу хапугам! <u>Руки прочь от народа!</u>»</p> <p>«Граждане Чиновники, вам не кажется это уже слишком.</p> <p>ОСТАВЬТЕ ВХОД НА СТОЛБЫ БЕСПЛАТНЫМ <u>ДЛЯ ЛЮДЕЙ СО ВСЕЙ ПЛАНЕТЫ</u> !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!»</p>
Рассадник заразы	<p>«Мое мнение. Красноярский заповедник Столбы- есть <u>рассадник клещевого энцефалита.</u>»</p>
Часть идентичности жителей	<p>«Исторически сложилось, что Столбы посещаемы, это даже <u>часть нашей идентичности</u>, и лишить этого - все равно что руку или ногу отнять... А кому-то - и сердце. Жестоко это, отнимать последнее. Думаю, народ поднимется. В любом случае это аукнется»</p>

Единственная достопримечательность города	<p>«Если сюда и едут то <u>только на Столбы</u>. Сомневаюсь, что кто-то поедет цветочные фигуры смотреть.»</p> <p>«Сам город на фоне прочих трансибовских городов просто приятен, не более. Совершать сюда отдельный "трип" я бы не стал "адвайзить". Но <u>Столбы -- это действительно жемчужина</u>. Да и Красноярское море -- очень хорошо. И Хакасия с ее озерами. Но это уже не КРасноярск.»</p> <p>«А вот <u>природа вокруг</u> - ДА!»</p> <p>«При всей моей совершенно необъективной любви к родному городу могу сказать, что <u>кроме как на Столбах</u> и вообще на природе в окрестностях города мало где себя хорошо чувствую.»</p>
Столбы для профессионалов	<p>«Столбы - не только смотреть, <u>на них лазить надо</u>, русская удаль, положенная на вертикаль, бла-бла-бла, свободное лазание соло, <u>без страховки - это не для всех</u>. На фига нам иногородние трупы?»</p>
Там разные люди бывают	<p>«Да, на столбах только <u>воспитанные, культурные и высокоморальные собираются, чтобы порисовать на этих столбах, пожрать-побухать и насрать-неубрать.</u>»</p> <p>«Столбы вообще <u>хорошее место</u>, гопники и мажоры туда не ходят. Хоть где то эти рожи не видеть.»</p>

По результатам данной категории получилось, что «Столбы» для людей - это положительное явление для большинства. «Столбы» - это общая территория, которая должна принадлежать народу, это подчеркивается частым употреблением слова «народный». Также факт принадлежности людям укрепляется словом «наши» без указания на определенный этнос, город и даже страну.

Важно, что часть считает «Столбы» единственной причиной приехать в Красноярск, считая их природным памятником. Для некоторых пользователей Красноярские «Столбы» сравнимы с местом религиозного культа – «место силы».

Все эти выводы утверждают мысль о том, что «Столбы» участвуют в формировании локальной идентичности жителей города: «Исторически сложилось, что «Столбы» посещаемы, это даже часть нашей идентичности, и лишить этого - все равно, что руку или ногу отнять... А кому-то - и сердце».

Далее будет рассмотрена категория «проблемы заповедника «Столбы»», которая поможет определить ценность «Столбов» для жителей, следовательно, и их сопричастность.

Таблица 7 – Проблемы «Столбов» для жителей

	Примеры
Коммерция (любая деятельность на Столбах: ларечки, магазинчики) Ферраты, запрет въезда транспорта, убрать лестницу	<p>«Я бы <u>запретил любую деятельность на Столбах</u>, в том числе, <u>заставил убрать уродливую лестницу</u>. Пустил бы на Столбы троллейбус и <u>запретил въезд всего транспорта</u>, кроме оперативных служб. Ходил слух, что нынешние начальники хотят <u>оборудовать скалы ферратами</u> ... буду их срезать.»</p> <p>«Я согласна с автором петиции, что любое <u>послабление в сохранении неприкосновенности</u> Столбов может привести к непоправимому.. Этого нельзя допустить.»</p> <p>«Это влечет за собой уменьшение выделяемых, уже не заповеднику, федеральных денег и разрешение на <u>коммерциализацию</u> территории для привлечения туристического потока»</p> <p>«это всё для того, чтобы денежки ваши стали наши. да и от желающих <u>застолбится в горах</u> отбоя нет, вот и приходится доверие отрабатывать, рады служить состоятельным Господам. а вы... вы будете за свои же денежки ходить смотреть, как Люди живут, как хорошо Люди живут.»</p> <p>«Что? Кто хотел блинную на столбах? Теперь там будет и блинная, и шиномонтаж, и салон красоты.» «Построят завод ферросплавов на этой территории»</p> <p>«То есть если немного утрировать то на "столбах" уже очень скоро появятся кафе, дачи, ларьки, в сотни раз больше мусора...»</p> <p>« теперь все богатые чинуши, коммерсанты и криминал от местных и до московских начнут тут <u>строить объекты</u>»</p> <p>«самоокупаемое предприятие и <u>комерция там попрет-котеджи бани сауны</u> и конечно свежий воздух но для тех кто отдыхает за бабБОССЫ»</p> <p>«Потом <u>из Столбов сделают частную собственность</u>»</p> <p>«<u>Раздербанят земли вдоль Базаихи и Маны</u> под элитное строительство, а жителям Кр-ска отдадут дорогу на столбы.»</p> <p>«Молчать Холопы!!! Мы здесь в мааскве так давно решили всЁ за вас.....какие еще там столбы.....здесь <u>будут маршруты снегоходов и лыжня для катания а так же гостиниц пятизвездочных.....а</u> то иностранцы к нам не едут на медведей охотится.»</p> <p>«завтра <u>возведут все что захотят</u> или правильно сказать все что проплатят!...»</p>
Вилл/дач понастроят	<p>«Сделают национальным парком - <u>будут строить коттеджи</u>, потому что это допускается. И <u>хана всему</u>. А туристы загадят последнее. Там и так мусорят, вечно на обратном пути выковыриваем пластиковые стаканчики и пакеты из почвы.» «Ждем указаний и одобрений <u>строительства частных охотничих домиков.</u>»</p> <p>«ну вот под видом хоз.деятельности и хоз.построек толстопузики и <u>понавтыкают там своих хибар 3-х этажных</u>. ну никак маасквабадские крысы не угомонятся.»</p> <p>«Да, с переводом в нацпарк <u>легализуется</u> большое количество <u>"домиков"</u> вдоль Базаихи»</p> <p>«<u>Охотничьи угодья</u> отдадут в долгосрочную аренду лет на 49 различным ООО или ИП. Что в дальнейшем приведет к организации коммерческих охот. Вы хотите такую перспективу для наших "Столбов"?»,»</p> <p>«Все же понимают, что суть перевода в нац. парк это: Статья 17. Организация рекреационной деятельности на территориях национальных парков: можно будет сдавать землю нац парка в аренду</p>

	<p>тем, кому разрешат местные органы власти... А уж под видом спорткомплекса можно построить все что угодно...»</p> <p>«<u>Берлог понароют</u> твари на народной земле. Но освоят.»</p> <p>«так уже недели две назад по красноярским новостям «промелькнуло, что можно будет там <u>строить коттеджи и виллы</u>. по каким-то документам уже разрешили!»</p> <p>«понастроят поместий, проведут как базы отдыха.... делов то»</p> <p>«Земля пойдет с молотка!»</p>
Вилл/дач понастроят	<p>«а потом под шумок <u>введут плату</u> за вход»</p> <p>«Национальными станут или нет, а <u>ПЛАТНЫМИ</u> как и всё кроме воздуха - скорее всего»</p> <p>«И еще. За вход в заповедник <u>деньги</u> нельзя <u>брать</u>, а в парк - сколько хотите.»</p> <p>«сделают вход платный»</p> <p>«и на Столбах кассу поставят»</p>
Звери и деревья уничтожат + строительство	<p>«Ну все всех зверей перестреляют, деревья порубят. Говорят на Каштаке уже пятизвездочный RIXOS турки площадку для строительства расчищать начали»</p>
Столбов не будет	<p>«с переводом заповедника в статус парка)столбы-исчезнут»</p> <p>«Кирдык Столбам(((</p> <p>«Вот и все. Если это сделают, то красноярцам и гостям города туристо-рекреацинировать больше негде будет. От <u>леса</u> ничего не оставят. Уроды...»</p> <p>«И "<u>Столбов</u>" не будет»</p>
Мусор	<p>«За мной <u>мусор</u> не надо уносить. Он как-то мной самим уносится. И за <u>уродами всякими</u> тоже.</p> <p>Просто уродом не надо быть. И соблюдать простое правило: "Оставь после себя всё так, как было до тебя. Или лучше".»</p> <p>«Озеро в черте города Песчанка. Было платное, а потом сделали бесплатное. И что? Некоторые <u>горожане</u>, и <u>засрали весь пляж мусором за одно лето!</u>. Потому что, не все, но много свинов живут в Красноярске, которые живут по принципу "насрал - ускакал". Надо делать платно всё природные объекты, тогда может они сохраняться в чистоте.»</p>
Коррупция	<p>«все платно. а <u>налоги чиновникам идут</u>»</p> <p>«Самое главное, что эти, собранные за вход деньги, <u>разбредутся по карманам нужных людей!</u> Также как и транспортный налог, и другие сборы в бюджет... У нас ничего не делается на пользу народа!»</p> <p>«Кто устроился у <u>кормушки</u>,те в свое время от государства получили все абсолютно Бесплатно.»</p> <p>«<u>деньги с народа всё стригут и стригут</u> в казну,вот только не с того с кого нужно сегодня часто и много,барыги нац достояния например.»</p> <p>«Всё <u>распилить хотят подонки</u>»</p> <p>«То, что творится на Столбах, не смотря на статус "заповедник", лишний раз подтверждает то, что <u>законы не писаны</u> тем, у кого есть финансовые интересы.»</p> <p>«Заповедник давно <u>весь продан</u> только мы не видим, так как не интересуемся обратной стороной.»</p> <p>«объявление нашла в интернете,"<u>продам дачу,территория заповедника столбы</u>"»</p> <p>«Там и без этого <u>есть кое у кого дачки с баньками.</u>»</p>
Отсутствие	<p>«Как всегда сборы, ни кто контролировать не будет. А народ ломанется</p>

контроля	<p>в обход по тропинкам, мимо кассы.»</p> <p>«<u>Билеты везде будут?</u> То есть на Такмаке будет будка с теткой (дядькой), на канатке в Бобровке, на Центрах?»</p> <p>«Ничего у новоявленных любителей "грошей" не получится. Кто "чайник" тот пусть и платит. <u>Как ходили всю жизнь на наши Камни, так и будем ходить Бесплатно!!!</u>»</p> <p>«Да бред какой-то. Они что, поставят 5-6 билетёров на тропах? <u>Ничего у них не выйдет</u>»</p>
----------	---

В целом, эта категория выражает обеспокоенность жителей по отношению к судьбе «Столбов». Желание сохранить «единственную достопримечательность» города для потомков, переходит в настороженность к любым изменениям на территории заповедника, которые совершаются администрацией для улучшения, повышения комфорта посетителей.

Также общая волна негодования по поводу некоторой модернизации «Столбов» связана с недоверием к властям разного уровня (страны, города, заповедника), имея похожий опыт.

Страх потерять или навредить экосистеме заповедника заставляет пользователей, буквально, наводить панику в интернете, что, также, подчеркивает высокую ценность «Столбов» для жителей города, которые считают их частью своей жизненной истории.

Следующая, рассматриваемая в данном исследовании, категория – позиция интернет пользователей по отношению к «Столбам», довольно не однозначна. В связи с тем, что статьи, комментарии которых были выбраны для исследования проблемные, то и идентификация комментаторов зависит от их отношения к поставленной проблеме. Пользователи смотрят на проблему с разных сторон, от этого позиционируют себя различным образом.

Таблица 8 - Посетители «Столбов»

	Примеры
Народ	<p>«Ну что ж творится-то. Уже и Столбы у <u>народа</u> забирают.»</p> <p>«Последнее забрать решили у <u>народа</u>-СТОЛБЫ.»</p> <p>«<u>НАРОД!!!</u> Наведем порчу на желающих отобрать у народа.»</p> <p>«Осподи, доигрались с мощами, совсем у <u>народа</u> крышу срывает.»</p>
Столбисты	<p>А у нас движению "<u>столбистов</u>" уже более 150 лет (если не ошибаюсь). Люди ходили и будут ходить на эту территорию.</p> <p>«Нормальные <u>столбятники</u> будут ходить бесплатно.»</p>

	« <u>Столбы</u> - это золотое дно для <u>ОРГАНИЗОВАННОГО туризма</u> .»
Любители «Столбов»	«И всем <u>любителям столбов</u> - почаще интересуйтесь новостями, не то приедите на столбы а там..» «Я <u>люблю Столбы</u> всем сердцем, реально люблю нашу природу»
Красноярцы и гости города	«Имею убеждение, что каждый <u>красноярец</u> (и хороший, и плохой) должен иметь возможность <u>БЕСПЛАТНОГО</u> посещения заповедника.» «Вот и все. Если это сделают, то <u>красноярцам и гостям города</u> туристо-рекреацинировать больше негде будет. «такое ощущение, что <u>красноярцам</u> пофигу за что подписи собирать, лишь бы собирать.» «30 рублей - не деньги, зато у людей будет хоть какой-то денежный стимул за нами - <u>туристами</u> пакеты да бутылки собирать.»
Активисты (интернет-хомячки)	«И только <u>гражданская ответственность</u> и контроль могут этому помешать. Увидел что стоит шашлычка - узнай на каких основаниях, напиши жалобу в прокуратуру..» «Господа <u>активисты</u> , а позвольте вас спросить - где вы все такие активные и правильные были, когда фан-парк Бобровый лог на территории заповедника строили??» «Все правильно говорят! эти <u>интернет-хомячки</u> такие тупые, так ими хорошо можно манипулировать. ух прям!»
Сибиряки (самостоятельность)/рабы, подстилки, шушара (придаток)	«Мы <u>Сибиряки</u> или <u>подстилки московские</u> ?» «Потому что с <u>рабами</u> разговору нет» «А почему нет? Пока ты, <u>либеральная шушара</u> топчешь асфальт бесплатно своими копытами, порядка в стране не будет.» «Давайте переименуем Красноярский край в <u>Енисейскую республику</u> и будем жить по кайфу как чеченцы :)» «все очень просто-мы сказали, вы платите и никаких оправданий и объяснений, еще объяснять вам <u>сирым</u> » «А мы - <u>быдло с термосами</u> и рюкзаками - валите из заповедника.»
Отдыхающие, приезжие	«Хочется таким <u>отдыхающим</u> рученьки оторвать по самые плечи за загаженные берега, выброшенный вдоль дорог мусор и еще многие художества» «А как <u>приезжие</u> позасрали берега озер в Хакасии!» «воистину <u>русиш швайне</u> вечно пьяный :)»

Интернет-пользователи позиционируют себя очень по-разному: как в целом Сибиряки, как отдыхающие, туристы, народ, который должен сплотиться и решить поставленную проблему.

Итак, зачастую используется слово «народ» для наиболее продуктивного эффекта, когда нужно собрать и призвать людей к действиям. Это также говорит о всеобщем назначении «Столбов» для людей, которые живут в Красноярске и для гостей города.

Слово «сибиряки» попало в группу, унижающую долю людей, проживающих на территории Сибири, по отношению к центру РФ. Также на низкую значимость попыток пользователей сделать благо для заповедника указывают слова «шушара», «рабы», «сирые», «быдло».

Также в этой категории встречается несколько упоминаний о столбистах, как о людях, которые очень давно взаимодействуют с заповедником и не перестанут этого делать ни при каких обстоятельствах.

Следующая таблица раскрывает основные значения категории «Враги», в ней представлены «враги Столбов» и «враги» посетителей заповедника по мнению пользователей.

Таблица 9 – Враги «Столбов»

	Примеры
Богатенькие, состоятельные господа, богатенькие папики, буржуйские туристы, красноярцы с большими кошельками, денежные мешки	<p>«Кирдык Столбам(((Будет заповедник <u>богатеньких</u> . У них же совесть вряд ли есть, «моментом вилл понастроят.»</p> <p>«...Подпишите, всего 2 минуты, а то застроят наши " Столбы" домами для <u>богатеньких</u> и будем только издали любоваться...»</p> <p>«это всё для того, чтобы денежки ваши стали наши. да и от желающих застолбится в горах отбоя нет, вот и приходится доверие отрабатывать, рады служить <u>состоятельным Господам</u>. а вы... вы будете за свои же денежки ходить смотреть, как Люди живут, как хорошо Люди живут.»</p> <p>«Лучше становитесь в очередь <u>богатеньких папиков</u> и их чувырл в обслуживать.»</p> <p>«...для <u>буржуйских туристов</u>. Пусть попробуют, суки... куплю аккумуляторную болгарку и буду их срезать.»</p> <p>«вы что думаете дыма без огня не бывает...кому это выгодно таким же <u>красноярцам</u> как и вы только <u>с большими кошельками</u>...они же думают что народ это быдло...»</p> <p>«В парк наверняка хотят попасть <u>наши и чуждые денежные мешки</u>. Они уже захватили Бобровый лог, Сосны, Удачный, Базаиху теперь лезут к Столбам.</p> <p>«Ну что ж творится-то. Уже и Столбы у народа забирают. <u>Эти гниды</u> себе вилл понастроят на лакомых землянках-то - недалеко от краевого центра и среди такой красоты.»</p> <p>«Какой-такой монтаж-шиномонтаж!.. Берлог понароют <u>твари</u> на народной земле. Но освоят...»</p>
Москвичи (Москва)	<p>«Поскольку <u>москвичи</u> и местные барыги привлекли троллей и журналюг, то вопрос действительно серьезен и борьба за Столбы будет долгая. Кто из местных чинуш проталкивает идею?»</p> <p>«Какое безобразие творится! До каких пор <u>Москва</u> нам будет диктовать, что мы должны делать у себя дома? Они здесь не живут и не понимают наших ценностей и пристрастий.»</p> <p>«А хорошо подмечено... причем прет это все из <u>москвы....</u> там видимо</p>

	<p>концентрация халевщиков зашкаливает все пределы, вот и выдумывают.... парковки то в центре оттуда-же поперли.»</p> <p>«...От леса ничего не оставят. Повырубят, а на его месте <u>москвичи</u> гостиницы и торговые центры понастроят. Уроды...»</p> <p>«Вся эта "неожиданность" статус страус, парк. Денежки, де не ж ки. Вся шумиха из-за денег. И первая цель "<u>московских</u>" не наших нищобродов, а <u>московских бизнесменов</u> хитро.. трам парам...х. купить земельку на столбах...»</p> <p>«В <u>Москве</u> передумали делать красноярский заповедник..... Классно звучит. просто супер. <u>Москва</u> пусть свои заповедники платными делает, цари ептить»</p> <p>«но <u>МАСКВИЧИ</u> тут сильно <u>оборзевшие</u>.»</p> <p>«почему <u>Москва</u> постоянно решает все за нас?»</p>
Власть (чиновники, депутаты, избранники мэр, Акбулатов, Гуров)	<p>«какой там кругом? <u>Депутаты</u> ночами не спят, дождик включают. солнышко включают и все задарма. все для вас любимых, что бы огурчики росли с помидорчиками, а оплачивать их труд галерный кто должен?? Вот и нужно платить и за солнце и за дождь, а будите бухтеть и за воздух заплатите. Читали небось "продавец воздуха"»</p> <p>«<u>Правители негодяи и сволочи</u>. При всех режимах Столбы были Свободными. А бывшие партийцы устроили воровской срачь.»</p> <p>«Просто <u>Гурову</u> надо еще один домик построить на Мане, не понимаете вы ни фига»</p> <p>«Как, интересно <u>Гуров</u> этими деньгами может воспользоваться?))) У него масса других способов, более простых»</p> <p>«...И всем этим парадом будет руководить <u>Гуров</u> как понимаю...»</p> <p>«Как ни странно, сначала появилось сообщение о благоустройстве и развитии Столбов родившееся видимо у самого <u>Гурова</u>, а затем появилась эта новость. Думаю всем понятна логическая цепочка.»</p> <p>«А говорили, говорят... что у нас есть <u>власти</u> и даже на следующий срок хотят, а простым красноярцам подписи собирать приходится, чтобы защищать природу-матушку родную. Зачем тогда <u>власти</u>?..»</p> <p>«Я бы тоже подписал обухом по черепу этим <u>депутатам законотворцам!</u> Совсем совесть потеряли!»</p> <p>«"<u>Избранники</u>", особо краевые будут молчать, т-к это богатая категория элиты и тоже захочет лакавной земельки.»</p> <p>«И "Столбов" не будет. Уже сейчас так коттеджи братьев Шнайдеров стоят, а потом и вовсе полезут как клопы на кровь. Ничего святого у наших <u>властей</u>, ни Родины. ни флага»</p> <p>«Дирекции, конечно, выгодно землю в аренду сдавать. <u>наши чиновники</u> даже родителей бы своих продали, если б покупатели нашлись»</p> <p>«Ага, и <u>мэр</u> такой же... несет ахинею, не владея вопросом... Со словами, я с вами, дорогие мои, красноярцы»</p> <p>«<u>Акбулатов</u> как всегда обосрался. http://newslab.ru/news/565436 Не хрен делать заявления, не разобравшись в сути вопроса. Людей взболотул. Всё пиаром занимается.»</p> <p>«Манипулировать надо было до того как объявили о переводе в статус парка. Разъяснительную, так сказать, работу проводить о пользе парков, мнение населения спросить. А теперь <u>им</u> никто не верит»</p> <p>«Права Елена - Хотели с приезжими пройтись за городом вдоль</p>

	<p>Базаихи, везде шлагбаумы, а ведь там река, красивые места, бывшие пионерлагери, а теперь эта вся зона уже <u>ИХ, -имущих властителей!!!!</u> Бобровый лог, канатка для богатых, теперь добрались до Столбов.»</p> <p>«<u>Государства</u> как такового нет,вот и бесчинствуют те кто ближе к казнокрадам.»</p>
<p>Ворье, Люди, желающие отобрать у народа</p>	<p>«<u>ВОРЬЕ</u> берет все, что можно украсть»</p> <p>Московскому ворью и местным прохиндеям только бы зацепится, а дальше дело пойдет.</p> <p>«В нашей стране народ не верит своему <u>правительству</u>, может где то за рубежом, национальный парк это не плохо,но в не в нашей...наше ворье,всё разграбит,превратит в свое,отберет у народа!</p> <p>«Самое противное в том, что <u>ворьё - часть народа</u>, которая считает, что ему - можно и даже нужно урвать кусок побольше, хапнуть, пока другая часть народа молча приходит в себя от наглости и быстроты реакции "<u>хитровыделанных</u>".»</p> <p>«НАРОД!!! Наведем порчу на желающих отобрать у народа. _Все дружно на восходе СОЛНЦА,посылаем проклятия на головы этих людей. решившим отобрать наше святое-СТОЛБЫ. Перед отправлением говорить-ИМЕНЕМ И ПАМЯТЮ ПРЕДКОВ.»</p> <p>«Невезучий.А что за "страшные и ужасные" причины,по которым надо молчать и не отсвечивать,пока "<u>воронье</u>" дербанит под коттеджи Столбы?»</p> <p>«Ворье!»</p>
<p>Мироеды, Твари, Турки, Пришлые дяди, Паразиты, Те (они) (кто найдет чем поживиться, кто добрался, кто желает погибели Столбов), Окаянные</p>	<p>«Придется от <u>мироедов</u> улететь на Марс. Последнее забрать решили у народа-СТОЛБЫ.»</p> <p>«Ну все всех зверей перестреляют, деревья порубят. Говорят на Каштаке уже пятизвездочный RIXOS <u>турки</u> площадку для строительства расчищать начали»</p> <p>«чего вы хотели,когда здесь уже столько лет руководят <u>пришлые дяди</u>,которым до ваших национальных чувств глубоко фиолетово,их беспокоит только наполняемость собственных карманов»</p> <p>«Как обычно, такое "реальное обоснование" - в рамках существующего правового поля. Да за землю <u>паразиты</u> под себя хлопчете,да за плату с народа,за то, что ему принадлежит. А больше Срутся, что у людей после общения с местами силы, на все их "правовое поле" такой большой болт рисуется,жаль не у всех конечно...»</p> <p>«НАРОД! ДРУЖНО ПРОКЛИНАЕМ ТЕХ, КТО ТЕМНЫМИ МЫСЛЯМИ ЖЕЛАЕТ ПОГИБЕЛИ СТОЛБОВ!!!»</p> <p>«да поразит их клещ в самое темечко!!»</p> <p>«Богатый край Сибирь. Вроде уже всё прибрано, так нет ещё <u>найдут чем поживиться!</u> Хотя и Сибирь не бесконечна, раз до заповедников добрались, видать совсем дела плохи.»</p> <p>«вот и до сибирских мегалитов добрались .»</p> <p>«НАРОД! ДРУЖНО ПРОКЛИНАЕМ <u>ТЕХ, КТО ТЕМНЫМИ МЫСЛЯМИ ЖЕЛАЕТ ПОГИБЕЛИ СТОЛБОВ!!!</u>»</p> <p>«до всего добрались, <u>окаянные</u> мало им загубленных Енисея и Ангары,вырубленных лесов,теперь и Столбы им подавай,так и сглотнем опять это миряне?»</p> <p>«Так тут вопрос не обеднения, а наглости. Скорее всего будет тендер и его обязательно выиграет какой-нибудь <u>родственник которому наплевать на "СТОЛБЫ"</u>»</p>

Столбисты	«Потому что <u>столбистов</u> чел.100 и <u>им начхать</u> и на дороги и на аварийные дома,им нужен отдых.»
Дирекция заповедника	<p>«плять... <u>руководство столбов идиоты полные!</u> пусть идут на со своей идеей.»</p> <p>«<u>Администрация</u> давно хочет там стройку устроить,да поссыкивает,вот такими статейками реакцию жителей узнает.»</p> <p>«Природа дала нам уникальный заповедник, но общество не нашло для него толкового <u>руководителя.</u>»</p> <p>«Увы - организацией заниматься <u>нынешнее руководство</u> не хочет или просто неспособно. Кто хочет делать - делает, кто не хочет - ищет причины.»</p> <p>«Я более чем уверен - <u>нынешнее руководство</u> просто не способно преобразить заповедник. Дальше бездействовать было уже нельзя - начало бы качаться кресло под <u>руководством заповедника.</u></p> <p><u>«ГОБЛИНЫ УЖЕ ВСЕ РЕШИЛИ»</u></p> <p>«Не дурийте народ! И вопрос - откуда взялся <u>директор Столбов?</u> Кто он такой? Это он осваивает миллионы, строя лестницы из старых досок....естественно он за! Уверена, что и по его инициативе нависла угроза лишения статуса.»</p> <p>«<u>Директор Столбов</u> получит хороший гишефт, если их таки сделают нац. Праком»</p> <p>«<u>директор Столбов</u> мелкий мафиозо. Женат на родственнице тренера по греко-римской борьбе Никитина В.Е. который работал в школе 100 и работает в школе 31. Этот мафиозо покрупней чуть-чуть.»</p>
Люди (паникующие, не славяне)	<p>«Согласно новому закону с 1 января 2014 г. минприроды вправе требовать запрета посещения заповедника. Этого хотите, <u>тупорылые людишки?! Опять же ныть будете!</u>»</p> <p>«Необходимо поставит фейсконтроль на кардоне и не пускать на столбы <u>чурок.</u> Столбы только для славян!!!!»</p>

Из полученных данных следует, что одними из главных врагов «Столбов» являются: богатые люди, власть в лице чиновников разного уровня, администрация «Столбов» и разного рода воры.

Враги «Столбов», в то же время, являются врагами всего народа, потому что «Столбы» – народное достояние. Связь жителей с природным заповедником велика и часто подчеркивается, например, утверждением, что они (чужие), «москвичи нас не поймут, у нас другие ценности».

Последняя таблица соответствует категории «Методы борьбы с врагами, негативными изменениями + способы сохранения природного памятника», где люди предлагают варианты способов борьбы против «врагов «Столбов»», неблагоприятных изменений и методы сохранения заповедника.

Таблица 10 – Методы борьбы против врагов «Столбов»

	Примеры
Смена власти (на уровне города, страны, администрации заповедника)	<p>«когда у нас <u>перевыборы</u> губернатора,кто знает?»</p> <p>«вот уж действительно, лишний раз подумаешь- а не правы ли те люди, что говорят про <u>создание Сибирской республики?</u>»</p> <p>«Сначала надо пересадить мажоров-ворье, чьи хоромы расположены в этих местах.</p> <p>Выгнать на пенсию директора и министра, а потом вести разговоры.»</p> <p>«Дирика посадить и всех кто там построился - выгнать. Никого не пущать.»</p>
Проклятья	«НАРОД! <u>ДРУЖНО ПРОКЛИНАЕМ</u> ТЕХ, КТО ТЕМНЫМИ МЫСЛЯМИ ЖЕЛАЕТ ПОГИБЕЛИ СТОЛБОВ!!!»
Петиция	<p>«Подписываем петицию в Минприроды»</p> <p>«Это правильно,...»</p> <p>«Только что подписала в электронном виде,по ссылке "петиция"»</p> <p>«Я тоже подписал, но там просто раскрутка в соцсетях, нужно реально в защиту столбов подписывать что то.»</p> <p>«Подписал (сообщаю об этом, чтоб тему апнуть)»</p> <p>«Пока написала на бумажке и занесу в понедельник в Городскую Ассамблею.Хочу обратиться ко всем-Господа! Есть же среди Вас люди умеющие замутить что-то подобное во все инстанции.Сделайте это,пожалуйста! А куча чайников вроде меня пройдет по ссылке и подпишет. Может быть что-то можно ещё изменить.»</p> <p>«все подписала петицию, а вы здесь все ла-ла-ла»</p> <p>«Я петицию подписала, хотя не особо верю в успех.»</p> <p>«Надо всем нашим т.е. Красноярскому краю подписаться..... Скажите как это сделать? Мы с Ачинска. Скиньте ссылку...»</p>
Митинг	«Может <u>митинг</u> какой замутим?»
Призывы	<p>«Кто принимает решения по СТОЛБАМ- <u>ОСТАНОВИТЕСЬ, ОДУМАЙТЕСЬ.</u> ВСЕВЕЛИКАЯ БЕСКОНЕЧНАЯ ВСЕЛЕННАЯ, дает шанс вам, <u>ОСТАНОВИТЬСЯ.</u>»</p> <p>«ИМЕНЕМ БЕСКОНЕЧНОГО КОСМОСА- <u>СТОЛБЫ НЕ ТРОГАТЬ.</u>»</p> <p>«<u>КРАСНОЯРЦЫ</u> пишите в защиту заповедника!</p> <p>ОБЩЕСТВЕННИКИ ОРГОНИЗУЙТЕ ПОЖАЛУСТА АКЦИЮ В ЗАЩИТУ НАШЕГО НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАПОВЕДНИКА!»</p> <p>«Мы должны подняться все, как один, на защиту нашего Заповедника и позволить сделать его чье-то частной собственностью и пустить под застройку.»</p>
Самим контролировать (партизанить)	<p>«Вот вы если владеете фактами постройки домов в запретных зонах - так возьмите и <u>напишите заявление</u> в природоохранную прокуратуру вместо эмоций в комментариях тут. Одним из факторов законности и порядка в европейских странах является <u>доносительство</u> властям от простых граждан о случаях нарушений. А не стенания в интернетах.»</p> <p>«1. <u>вычистить</u> незаконно построенное»</p> <p>«как бы и не хотелось, но придется <u>партизанить</u>, по другому никто нас слушать не будет((пока дубины не засвистят над головами, сцуки продажные»</p>
Оставить как есть	«Оставьте Столбы в покое! Как были пусть так и будут. За столько лет ещё никто не обламывался от того какие Столбы есть.»

	«Проще как и раньше - ничё не шевелить. Чё нам тут какие то новые законы? "Неприживём" их тут как и многие остальные законы и все дела.»
Закрывать проход для туристов	«А я бы, честно говоря, закрыл бы экскурсионный район лет на 5-10. Без возможности посещения.» «Стал согласен с мнением что <u>закрывать и оставить потомкам</u> хотя бы что то»
Инфраструктура	«какую то <u>инфраструктуру</u> , а не заброшенный лес это плохо?» « <u>Порядок, конечно, нужен.</u> Может быть, эти деньги для заповедника принесут пользу! Хотелось бы верить!!!» «"Столбам" необходима <u>инфраструктура</u> , что бы сдерживать оголтелых городских и не очень "хомосапиеносов", чтобы меньше протапывали троп, меньше скалы пытались переместить, были более разумными.» «вот и я о том же! <u>Убирать за свиньями, охранять от поджогов</u> (быстро тушить), следить за животными. Вот задачи. Можно еще - помогать людям посмотреть столбы. --- сделайте гидов на столбах и <u>зарабатывайте</u> » «Пусть тогда <u>за эти деньги клещей</u> на территории заповедника <u>травят</u> » «А вот <u>урны, лавочки, туалеты, тропинки</u> - это как раз то, что природу бережет, иначе все вытопчут, загадят и подожгут, вырубят и.т.д»
Платный вход	«Надо делать <u>платным</u> . А то даже блоггерши туда подались шастать» «Надо делать <u>платно</u> всё природные объекты, тогда может они сохраняться в чистоте.» «а я думаю, разумную <u>плату</u> <u>взимать можно</u> .» «организованный природный заповедник-парк должен <u>быть платным</u> .» «Может быть наконец-то <u>поштукатурят</u> эти Столбы <u>на вырученные деньги...</u> » «Я давно <u>мечтал о платном входе</u> , особенно для приезжих!!!» «вот пусть делают <u>платный вход!</u> » «30 рублей - <u>не деньги</u> , зато у людей будет хоть какой-то денежный стимул за нами - туристами пакеты да бутылки собирать. А то идешь по тропинке и стыдно же за людей - такая грязь кругом!.. я лично "За".» «на счет <u>платного входа</u> - хм, сперва был за, ибо, что за сумма в 30 р., если она пойдет <u>на благие цели</u> » «лично мне эту <u>сумму не жалко</u> даже за одного отдать, если бы только была уверенность, что она будет потрачена на то, что предполагается» «Если после ввода <u>платы</u> станет чище, я ЗА.»

Благодаря разбору категории «методы борьбы с врагами, негативными изменениями + способы сохранения «Столбов»» можно отметить сильнейшую объединяющую людей функцию заповедника, сравнимую с природным

бедствием. Люди, озабоченные проблемами места их отдыха, готовы к тесному взаимодействию ради блага природного парка.

Так как комментарии под статьями интернет-газеты были выбраны в качестве рассмотрения локальной (городской) идентичности жителей Красноярска, то это было вполне продуктивно. Благодаря комментариям видно, что пользователи, представленные там, являются туристами, которые посещают заповедник не так часто, как, например, столбисты, и лишь ради удовольствия, приятного времяпровождения. Но они чрезвычайно обеспокоены дальнейшей его судьбой и готовы сплотиться для сохранения природного памятника.

Также по полученным материалам видно, что влияние на идентичность. «Столбы» являются не только частью города, как территория, но и являются своеобразным умудренным опытом дедушкой, к которому приходят с вопросом, а уходят с ответом. На «Столбы» ходят развеяться, набраться сил, ведь для некоторых территория заповедника является священным местом, местом силы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью данного исследования было изучить локальную культурную идентичность города Красноярска.

В первой главе был изучен теоретический материал по культурной идентичности. Были разобраны источники по понятиям «культура» и «идентичность». Также были рассмотрены концепции личной и коллективной идентичности.

Нужно сказать, что культурная идентичность индивида является основой его личности, поэтому невозможно преувеличить ее значение для культурологии как науки, изучающей человека. Утрата идентичности несет отрицательные последствия как для индивида, так и для его окружения. Эта проблема сейчас очень актуальна в связи с тем, что она обостряется в период ускоренного темпа изменения социокультурной среды, что можно наблюдать в 21 веке. Поэтому необходимо изучение данного феномена с разных сторон и проектирование механизмов для снижения риска утраты идентичности человеком.

Во втором параграфе первой главы были исследованы различные формы культурной идентичности, одной из которых является локальная идентичность. Выяснилось, что формы культурной идентичности под собой имеют одну суть, а различаются на отдельные для конкретизации признаков общностей, потому что сейчас человек имеет большую свободу в самоопределении и, таким образом, может произойти наложение культурных идентичностей одной формы друг на друга, производя феномен двойной идентичности.

Далее, перед проведением собственного исследования были рассмотрены материалы по методологии изучения идентичности, ее видов и форм на примере работ различных ученых. По итогу разбора материалов различных исследований локальной культурной идентичности можно сказать, что очень мало исследователей пока занимается конкретно вопросами локальной культурной идентичности. Большинство тех, кто сейчас уже коснулся этой

проблематики, поворачивают свои исследования в сторону политики и социологии, рассматривая феномен локальной идентичности в качестве инструмента управления обществом.

Целью настоящей работы было изучить локальную культурную идентичность Красноярска, сформированную «Столбами», поэтому был проведен ряд исследований, направленных на выявление влияния заповедника на идентичность жителей города.

Для наиболее обширного разбора было проведено три исследования на трех различных группах горожан: студенты, столбисты, Интернет-пользователи. Для аудитории студентов был выбран метод ассоциативного эксперимента, для столбистов – нарративный анализ «Баек от столбистов» и для Интернет-пользователей – нарративный анализ комментариев под статьями о «Столбах».

В результате проведения ассоциативного эксперимента с респондентами-студентами, обучающимися в городе Красноярске, можно выделить общее положение о том, что они хорошо осведомлены о «Столбах», являются их посетителями в качестве туристов. Заповедник для них – место отдохновения, релаксации и спокойствия. Также не мало важно, что «Столбы» у опрошенных являются олицетворением силы и мощи города и Сибири в целом.

Выделенная группа продемонстрировала явное воздействие заповедника на образ города, и образ жизни горожан.

Далее был проведен нарративный анализ на материале «Баек от столбистов» со следующей группой жителей – столбистами. Можно выделить влияние «Столбов» на идентичность представителей движения столбистов. Оно велико и зафиксировано в особенностях поведения, языка, отношении к заповеднику.

Столбисты, кажется, более всех обеспокоены судьбой «Столбов», так как проводят там больше всех времени и используют их в качестве снаряда для тренировок.

Исследование локальной идентичности Интернет-пользователей с помощью нарративного анализа комментариев, оставленных ими под статьями о заповеднике, дало хорошие результаты. И по итогу проведения нарративного анализа на материале комментариев на портале Интернет-газеты, видно, что пользователи, представленные там, являются туристами, которые посещают заповедник не так часто, как, например, столбисты, и лишь ради удовольствия, приятного времяпровождения. Но они чрезвычайно обеспокоены дальнейшей его судьбой и готовы сплотиться для сохранения природного памятника.

Также, по полученным материалам видно влияние заповедника на идентичность: «Столбы» являются не только частью города, как территория, но и являются своеобразным умудренным опытом дедушкой, к которому приходят с вопросом, а уходят с ответом. На «Столбы» ходят развеяться, набраться сил, ведь для некоторых территория заповедника является священным местом, местом силы.

В целом, основные поставленные задачи были выполнены успешно. Каждое проведенное исследование выявило большое значение «Столбов» для различных групп жителей Красноярска.

Стоит отметить, что исследований изучающих «Столбы» как социокультурный феномен, на данный момент мало, поэтому очень ценная информация была получена и зафиксирована в данной работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абашев, В.В. Пермь как текст. Пермь в русской культуре и литературе XX века / В. В. Абашев. - Пермь, 2000
2. Абросимова, К.А. Анализ сущности понятия «гражданская идентичность» [Электронный ресурс] / К.А. Абросимова // Научно-издательский центр «Социосфера». – Режим доступа: http://www.sociosphaera.com/publication/conference/2014/224/analiz_suwnosti_ponyatiya_grazhdanskaya_identichnost
3. Агеев, В. Социальная идентичность личности [Электронный ресурс] / В. Агеев. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/30.php
4. Астафьева, О.Н. Реструктуризация и демаркация коллективных идентичностей в условиях глобализации: будущее национально культурной идентичности / О.Н. Астафьева // Вопросы социальной теории. – 2010. – Том 4. – С. 225 – 281.
5. Бабинцев, В. П., Ушамирская, Г. Ф.. Субкультура бюрократии в региональном хронотопе [Электронный ресурс] / В. П. Бабинцев, Г. Ф. Ушамирская]. – Режим доступа: <http://regionsar.ru/node/1243>
6. Балич, Н. Л. Социальная идентичность: теоретико-методологические основания социологического анализа [Электронный ресурс] / Н. Л. Балич // Социологический альманах. – 2013. - №4. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-identichnost-teoretiko-metodologicheskie-osnovaniya-sotsiologicheskogo-analiza>
7. Барышников, М. Последний дворцовый заговор в России / М. Барышников // Знание – сила. – 1992. – № 10. – С. 87 – 94.
8. Басманов, М. И. Сотрудничество и борьба : из опыта отношений КПСС с непролетарскими и некоммунистическими партиями / М. И. Басманов, К. В. Гусев, В. А. Полушкина. - Москва : Политиздат, 1988. – 381 с.

9. Бесплатный вход на красноярские «Столбы» вновь оказался под угрозой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/657119>
10. Вестник «Столбист» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Stolbist/0.asp>
11. Вилкова, И.В. К вопросу об определении сущности понятия гражданская идентичность [Электронный ресурс] / И.В. Вилкова // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования».- 2012.- № 6. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2012/06/1386>
12. Воропаева, Т. Попытки эмпирического исследования трансформации коллективной идентичности граждан Украины [Электронный ресурс] / Т. Воропаева. – Режим доступа: <https://docs.google.com/viewer?url=http%3A%2F%2Fabout.sfu-kras.ru%2Fdocs%2F8127%2F17666>.
13. Вход на красноярские «Столбы» оценили в 50 рублей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/657216>
14. ВЦИОМ: Путина активно поддержали малые города и села [Электронный ресурс] // Актуальные комментарии. – Режим доступа: http://actualcomment.ru/vtsiom_putina_aktivno_podderzhali_malye_goroda_i_sela.html.
15. Гашимова, С. Профессиональная идентичность и профессиональное самоопределение личности [Электронный ресурс] / С. Гашимова // . – Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/29588/1/apsmkoy_2014_1_15.pdf
16. Глухов, В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов. - М.: АСТ: Астрель, 2005. — 351 с.
17. Головнёва, Е. В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура / Е. В. Головнева // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. - № 5. – 2013. С. 42-50
18. Дзякович, Елена Владимировна. Локальные идентичности в контексте социокультурной динамики российских регионов : диссертация ... доктора

- культурологии : 24.00.01 / Дзякович Елена Владимировна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств].- Москва, 2011.- 326 с.
- 19.Дирекция «Столбов»: Оставить статус заповедника — значит лишить красноярцев привычного отдыха [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/565623>
- 20.Довбыш, Е.Г. Сетевые технологии формирования городской идентичности [Электронный ресурс] / Е.Г. Довбыш. – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fchsu.kubsu.ru%2Farhiv%2F2012_4%2F2012_4_Dovbish.pdf&name=2012_4_Dovbish.pdf&lang=ru&c=57670bcd1fc1
- 21.Дресвянина, А. В. Понятие «гендерная идентичность»: сущность и основные исследовательские подходы [Электронный ресурс] / А. В. Дресвянина // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.- 2009.- № 4. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gendernaya-identichnost-suschnost-i-osnovnye-issledovatelskie-podhody>
- 22.Еремина, Е. В. Региональная идентичность в контексте социологического анализа [Электронный ресурс] / Е. В. Еремина // Регионология. – 2011. - №3. – Режим доступа: <http://regionsar.ru/node/781>
- 23.Еремина, Е. В. Социальная идентичность: проблемы региональной идентификации [Электронный ресурс] / Е. В. Еремина // Регионология. - №2. – 2010. – Режим доступа: <http://regionsar.ru/node/920>
- 24.Журнал Регионология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://regionsar.ru/>
- 25.Завалишина, Д. Н. Способы идентификации человека с профессией //Психология субъекта профессиональной деятельности / Под ред. А.В. Брушлинского, А.В. Карпова. –М.: ИП РАН; Ярославль: ЯрГУ, 2001. – С.104-128.

- 26.Зевелева, О.И. Государственные дискусы и идентичность мигрантов
Лаборатория политических исследований НИУ ВШЭ / О. И. Зевелева. -
ПОЛИС. Политические исследования.- 2014. - №5. С. 128-143
- 27.Зевелева, О.И. Миграционная политика и коллективная идентичность: опыт
российских немцев в Германии / О. И. Зевелева. - ПОЛИС. Политические
исследования.- 2014. - №6. С. 114-126
- 28.Идентичность как предмет политического анализа. Сборник статей по
итогам Всероссийской научно-теоретической конференции (ИМЭМО РАН,
21 – 22 октября 2010 г.). Редколлегия сборника: И. С. Семененко (отв.
редактор), Л. А. Фадеева (отв. редактор), В. В. Лапкин, П. В. Панов. М.,
ИМЭМО РАН, 2011. – 299 с.
- 29.Интернет-портал «Newslab» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://newslab.ru/>
- 30.Исмагилов, Н. Н. Проблема региональной идентичности в российском
социокультурном пространстве идентичности [Электронный ресурс] / Н. Н.
Исмагилов. – Режим доступа: <http://www.izdatgeo.ru/pdf/gipr/2009-3/129.pdf>
- 31.Кандидатская диссертация Лилии Зуфаровны Подберезкиной
«Корпоративный язык: принципы исследования и описания (на материале
языка столбистов)» // Красноярские Столбы. – Режим доступа:
<http://www.stolby.ru/Mat/Podberezkina/kand1.asp>
- 32.Келли, К. Обустривая дом на Неве: домашнее пространство, память и
локальная идентичность в Ленинграде/ Санкт-Петербурге с 1957 года по
настоящее время [Электронный ресурс] / К. Келли. – Режим доступа:
https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fecsocman.hse.ru%2Fdata%2F2012%2F02%2F23%2F1269099733%2F18_sum_KK.pdf&name=18_sum_KK.pdf&lang=ru&c=57670a078ab
- 33.Клакхон, К. Культура: Критический анализ концепций и дефиниций / К.
Клакхон, А. Кребер.– М., 1992.
- 34.Коловский, Р. А., Бучельников, М. А. Биоиндикация в заповеднике
«Столбы»: оценка и прогноз [Электронный ресурс] / Р. А. Коловский, М. А.

- Бучельников // Труды заповедника Столбы №17. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/GPZ/v17/17.asp>
35. Косс, Р. А., Плотникова, М. М. Великий чайный путь и формирование локальной идентичности на примере городов Иркутска и Ханькоу [Электронный ресурс] / Р. А. Косс, М. М. Плотникова // . – Режим доступа: <http://histvestnik.psu.ru/PDF/20153/16.pdf>
36. Красникова, Ю. В. Профессиональная идентичность как основной элемент профессионального воспитания / Ю.В. Красникова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). — Уфа: Лето, 2013. — С. 167-169.
37. Красноярск вошел в топ-10 лучших туристических направлений России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/644509>
38. Красноярские «Столбы» все же станут национальным парком [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/662817>
39. Красноярцы собирают подписи в защиту заповедника «Столбы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/564576>
40. Крестинина, Е. С. Репрезентация образов «другого» в дискурсе российского общества (2000-2008) [Электронный ресурс] / Е.С. Крестинина. – Режим доступа:
https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.civisbook.ru%2Ffiles%2FFile%2FKrestinina_RAPN.pdf&name=Krestinina_RAPN.pdf&lang=ru&c=57670bc940a9&page=1
41. Крупкин, П. Л. Коллективные идентичности и социогенез: К теории социального единения / П. Л. Крупкин // Вопросы национализма. 2014. 1(17). С.128-145.
42. Крупкин, П. Л. Эволюционная теория архетипов юнга: архетипические моменты в структуре коллективной идентичности / П. Л. Крупкин // Публичное управление: теория и практика : сборник научных работ Ассоциации докторов наук государственного управления. № 3 – 4. Х.: Изд-во “ДокНаукДержУпр”, 2010. 432с. С.303-311.

- 43.Крупкин, П. Л., Лебедев, С. Д. К сакральным основаниям локальных идентичностей в современной России: опыт структурного анализа / П. Л. Крупкин, С. Д. Лебедев // Социологический журнал. - 2013. - №4. С.35-48.
- 44.Крупкин, П. Л., Лебедев, С. Д. Об обосновании социального сакральным 3: Коллективные идентичности / П. Л. Крупкин, С. Д. Лебедев // Социология религии в обществе Позднего Модерна (памяти Ю.Ю. Синелиной): материалы Третьей Международной научной конференции. Белгород: ИД «Белгород». - 2013. С.150-155.
- 45.Крупкин, П.Л. К вопросу о «гражданской религии» РФ: локальные идентичности Ростова-на-Дону и Ярославля / П. Л. Крупкин // Социология религии в обществе Позднего Модерна. Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. С.257-261.
- 46.Крылов, А. Н. Эволюция идентичностей: кризис индустриального общества и новое самопознание индивида / А. Н. Крылов. — М: Издательство НИБ, 2010. — 272 с.
- 47.Культура: термин и понятие [Электронный ресурс] // Культура: термин и понятие. Цивилизация и культура . – Режим доступа: <http://www.countries.ru/library/theory/cultterm.htm>
- 48.Культурная идентичность [Электронный ресурс] // Образовательные материалы по культурологии. – Режим доступа: <http://worlds-culture.ru/index.php?action=full&id=350>
- 49.Культурная идентичность [Электронный ресурс] //. – Режим доступа: http://kultyres.ru/stati2/kulturnaya_identichnost.html
- 50.Культурология : учебное пособие / сост. и отв. ред. проф. А. А. Радугин. - Москва : Центр, 2001. - 303 с.
- 51.Кумар, Д. З. Словенский язык и словенская национальная, региональная и локальная идентичность [Электронный ресурс] / Д. З. Кумар. – Режим доступа: <http://www.zurnalai.vu.lt/slavistica-vilnensis/article/view/4908/3166>
- 52.Куруленко, Э. А., Нефёдова, Д. Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализирующейся реальности / Э. А. Куруленко, Д.Н. Нефёдова

- // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015, № 1-1 том 17. – С. 31–34.
53. Лабиринт. Журнал Социально-Гуманитарных Исследований [Электронный ресурс]. - № 5. – 2013. – Режим доступа: <http://journal-labirint.com/wp-content/uploads/2013/12/golovneva.pdf>
54. Льюса, М. В. Глобализация и культурная идентичность [Электронный ресурс] М. В. Льюса // Лауреаты Нобелевской премии по литературе. – Режим доступа: <http://noblit.ru/node/1435>
55. Малафеева, М. А. Этническая и религиозная идентичности: содержание понятий и современное состояние [Электронный ресурс] / М.А. Малафеева // Религиоведческий журнал. – Режим доступа: <http://religjourn.ru/nauka/post-209/>
56. Малахов, В. С. Идентичность / В. С. Малахов // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Стёпин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. — 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010.
57. Маренич, Л. А. Политическая идентичность: понятие и факторы идентификации / Л. А. Маренич // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11.
58. Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования [Электронный ресурс] // Копилка публикаций. — Режим доступа: http://humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02
59. Минприроды РФ объяснило возможный перевод красноярских «Столбов» в статус национального парка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/564117>

60. Минченко, О. Культура: типология определений [Электронный ресурс] / О. Минченко. — Режим доступа: <http://www.countries.ru/library/theory/definitions.htm>
61. Миронова, Н.П. Этническое самосознание современной студенческой молодежи г. Сыктывкара в контексте исторической памяти поколений [Электронный ресурс] / Н.П. Миронова // Известия Коми Научного Центра УРО РАН. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17675788>
62. Морозова, Е.В., Улько, Е.В. Локальная идентичность: формы актуализации и типы [Электронный ресурс] / Е. В. Морозова, Е.В. Улько // Политическая экспертиза: политэкс. — Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=11992853>
63. Никишина, В.Б. Методика исследования личностной идентичности: методология и технология стандартизации / В.Б. Никишина, Е.А. Петраш // Научные Ведомости. – 2014. - №6.
64. Оберемко, О.А. Социологические методы в современной исследовательской практике / О. А. Оберемко // сборник статей памяти А. Крыштановского. НИУ ВШЭ, РОС, ИС РАН. М.: НИУ ВШЭ, 2011. — VIII, 557 с.
65. Община Молокан в Азербайджане: От идентичности религиозной к идентичности локальной и этнической [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ge.boell.org/en/2008/09/10/obshchina-molokan-v-azerbaydzhanе-ot-identichnosti-religioznoy-k-identichnosti-lokalnoy-i>
66. Очерки русской народной культуры / отв. ред. и сост. И. В. Власова ; Ин-т этнологии и антропологии РАН. – М. : Наука, 2009. – 48 с.
67. Петренко, Л. Корни столбизма. Социальные корни [Электронный ресурс] / Л. Петренко // Красноярские Столбы. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Petrenko/0021.asp>
68. Плющ, И.В. Столбы как социокультурный феномен [Электронный ресурс] / И.В. Плющ. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Pluscsh/socio.asp>

- 69.Подберёзкина, Л. З. "Столбизмы" в речи красноярцев / Л.З. Подберезкина // Речь города: Тез. докл. Всероссийской межвуз. науч. конф / Под ред. Б.И. Осипова. — Ч. I. — Омск: Омск. ун-т, 1995. — С. 37-38.
- 70.Подберёзкина, Л. З. "Столбы" в языковой жизни Красноярска / Л.З. Подберезкина // Окружающая среда для нас и для будущих поколений. Экология и бизнес в новых условиях. Международный конгресс: Тез. докл. — Красноярск, 1993. — С. 74.
- 71.Подберёзкина, Л. З. "Что" и "как" в столбистском / Л.З. Подберезкина // Университетская жизнь. — Красноярск: КрасГУ, 03.12.1990.
- 72.Подберёзкина, Л. З. В переводе ... со столбистского / Л.З. Подберезкина // Университетская жизнь. — Красноярск: КрасГУ, 03.11.1990.
- 73.Подберёзкина, Л. З. Заповедник природный и лингвистический (к проблеме изучения корпоративных языков) / Л.З. Подберезкина // Rusistik. Русистика. — Берлин, 1992. — № 1. — С. 82-85. — Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics2/podberezkina-92.htm>
- 74.Подберёзкина, Л. З. По-столбистски говоря ... / Л.З. Подберезкина // Университетская жизнь. — Красноярск: КрасГУ, 27.12.1990.
- 75.Подберёзкина, Л. З. Почему Могол становится Монголом / Л.З. Подберезкина // Красноярский краевед. — Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1991. — С. 266-280.
- 76.Подберёзкина, Л. З. Речевые жанры в корпоративном языке (язык столбистов) / Л.З. Подберезкина // Высказывание как объект лингвистической семантики и теории коммуникации: тез. докл. — Омск: Омск. ун-т, 1992. — С. 67-68.
- 77.Подберёзкина, Л. З. Специфика номинации в корпоративном языке (язык столбистов) / Л.З. Подберезкина // Общие проблемы деривации и номинации. Словообразование в аспекте азных уровней языка: Тез. докл. — Омск: Омск. ун-т, 1988. — С. 29-31.

- 78.Подберёзкина, Л. З. Язык столбистов / Л.З. Подберезкина // Сб. «Язык и личность». — М.: Наука, 1989. — С. 86-96.(перепечатка в газете «Русский язык». — № 3. — 2001.)
- 79.Подберёзкина, Л. З. Языковая рефлексия столбистов / Л.З. Подберезкина // Университетская жизнь. — Красноярск: КрасГУ, 17.12.1990.
- 80.Подберёзкина, Л. З., Терский, Н. Л. Красноярские Столбы / Л. З. Подберёзкина, Н.Л. Терский // Енисейская энциклопедия. Словник. — Красноярск: КОА «Русская энциклопедия», 1994. — С. 101-104.
- 81.Посещение заповедника «Столбы» уже в этом году может стать платным [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://newslab.ru/news/30734>
- 82.Рабочая группа Института социологии РАН Российская идентичность в социологическом измерении. Аналитический доклад. Часть 3. (Историческое самосознание и национальный менталитет россиян. Социокультурные аспекты европейской идентичности россиян.). — Полис. Политические исследования. 2008. № 3. С. 9
- 83.Регионология [Электронный ресурс]. - №2. — 2010. — Режим доступа: <http://regionsar.ru/node/519?page=0,0>
- 84.Религиоведение. Энциклопедический словарь. М.: Академический проект, 2006. — 1256 с.
- 85.Розенберг, Н. В. Роль повседневной культуры в формировании регионального самосознания современной России [Электронный ресурс] / Н. В. Розенберг. // Регионология. — Режим доступа: [regionsar.ru>node/296](http://regionsar.ru/node/296)
- 86.Рэдклифф-Браун, А. Р. Метод в социальной антропологии / А. Р. Рэдклифф-Браун; [Пер. с англ. и заключ. ст. В. Николаева];. - Москва : КАНОН-пресс-Ц : Кучково поле, 2001. - 414 с.
- 87.Рябова, М. Э. Формирование новых идентичностей: диалектика глобального и регионального/М.Э. Рябова // Регионология. — 2009. — № 4. — С. 31–34.
- 88.Сайт «Красноярские Столбы» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.stolby.ru/index.asp>

- 89.Сапожникова, Р.Б. Анализ понятия идентичность: теоретические и методологические основания / Р.Б. Сапожникова // Вестник ТГПУ.– 2005. – №. 2. – С. 13 – 17.
- 90.Симонова, О. А. Социология идентичности [Электронный ресурс] / О. А. Симонова. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/Sociologymagazin/Socmag_03_2008/03_Simonova.pdf
- 91.Соболь, Т.В. Проблема формирования социальной идентичности в условиях глобальных общественных изменений [Электронный ресурс] / Т.В. Соболь // Философия и космология. – Режим доступа: <http://ispcjournal.org/journals/2012/2012-12.pdf>
- 92.Сорокман, Т. В. Профессиональная самоидентификация студентов-медиков по специальности «педиатрия» [Электронный ресурс] / Т. В. Сорокман // Электронный научно-практический журнал «Современная педагогика». – Режим доступа: <http://pedagogika.snauka.ru/2016/03/5245>
- 93.Софронова, Л. А. О проблемах идентичности / Л. А. Софронова // Культура сквозь призму идентичности. — М.: Индрик, 2006. - С. 8-24.
- 94.Социальная типология характеров по Э. Фромму [Электронный ресурс] // Энциклопедия Экономиста! Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/tipologiya-harakterov-frommu.html>
- 95.Степанов, Н.Л. «Красноярские Столбы» (из воспоминаний) [Электронный ресурс] / Н. Л. Степанов // Красноярские Столбы. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Stepanov/vosp/1.asp>
- 96.Сэмьюэлз, Э., Шортер, Б., Плот, Ф. Идентичность // Э. Сэмьюэлз, Б. Шортер, Ф. Плот Критический словарь аналитической психологии К. Юнга. — М.: МНПП «ЭСИ», 1994. — С. 58—59.
- 97.Тайлор, Э. Первобытная культура / Э. Б. Тайлор. - Москва : Политиздат, 1989. - 572 с.

98. Терешкович, П. В., Симонов, А. В. Этнос. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] / П. В. Терешкович. А. В. Симонов // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/concepts/7136>
99. Тетерин, А. Е. Применение качественных методов в политологическом исследовании (на примере критического дискурс-анализа Н.Фэркло) [Электронный ресурс] / А. Е. Тетерин // Полис. Политические исследования. - 2011. - № 5. С. 145-150. – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/files/File/2011/5/13.pdf>
100. Ферапонтов, А. А как бы вы поступили? [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/034.asp>
101. Ферапонтов, А. Ах, как мы пели... [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/008.asp>
102. Ферапонтов, А. Байки от Столбистов [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/0.asp>
103. Ферапонтов, А. Возвращение с того света [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/088.asp>
104. Ферапонтов, А. Вот такое бабье лето... [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/102.asp>
105. Ферапонтов, А. Кто-кто в теремочке живет? [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/015.asp>
106. Ферапонтов, А. Наглые, да еще и дураки [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/021.asp>

107. Ферапонтов, А. Не пойму я этих ребят [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/039.asp>
108. Ферапонтов, А. Оранжевая акция [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/081.asp>
109. Ферапонтов, А. Ответный ход [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/020.asp>
110. Ферапонтов, А. Смертельная веревочка [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/101.asp>
111. Ферапонтов, А. Так выпьем за урожай 1972 года! [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/082.asp>
112. Ферапонтов, А. Таня и медведь [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/010.asp>
113. Ферапонтов, А. Хорошее слово: "мы" [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/002.asp>
114. Ферапонтов, А. Цыганский переполох [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/014.asp>
115. Ферапонтов, А. Экология языка [Электронный ресурс] / А. Ферапонтов. – Режим доступа: <http://www.stolby.ru/Mat/Ferapontov/baiki/003.asp>
116. Фокина, Н. В. Исследование климатических особенностей Заповедника "столбы" [Электронный ресурс] / Н. В. Фокина, Е. Б. Андреева, Н. П. Должковая // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2006. - №2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-klimaticheskikh-osobennostey-zapovednika-stolby>

117. Фрейд, З. Введение в психоанализ : лекции / З. Фрейд; изд. подготовил М. Г. Ярошевский; отв. ред. И. Т. Фролов, М. Г. Ярошевский; пер. с нем. Г. В. Барышниковой. - Москва : Наука, 1991. - 455 с.
118. Фундаментализм : статьи / [отв. ред. З. И. Левин]. - Москва : Крафт+, 2003. - 189 с.
119. Харпер, Д. Фотовыявление, истоки, развитие, темы и формы [Электронный ресурс] / Д. Харпер. – Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/Sociologymagazin/Socmag_02_2013/02_Harper.pdf
120. Центр Изучения Современности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://modernity-centre.org/>
121. Чернышов, Ю. Как рождается локальная идентичность [Электронный ресурс] / Ю. Чернышев // Малые бренды российской глубинки. – Режим доступа: <http://localid.ru/medgr/1/>
122. Шкурко Н. С., Интерпретация социальной памяти регионального сообщества в политических мифах Якутии [Электронный ресурс] / Н. С. Шкурко // Регионология. – Режим доступа: <http://regionsar.ru/node/645>
123. Шнейдер, Л. Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг : учебное пособие / Л. Б. Шнейдер ; [гл. ред. Д. И. Фельдштейн]. - Москва : [МПСИ] ; Воронеж : [МОДЭК], 2004. - 599 с.
124. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис : [учебное пособие] : перевод с английского / Э. Эриксон ; общ. ред. и предисл. д-ра психол. наук А. В. Толстых. - Москва : Флинта : МПСИ : Прогресс, 2006. - 341 с.
125. Юленкова, И. Г. Проблемы идентификации преподавателя вуза в региональном социуме / И. Г. Юленкова // Регионология. – 2009. – № 4. – С. 25-32.
126. Ясперс, К. Общая психопатология : перевод с немецкого / К. Ясперс. - Москва : Практика, 1997. - 1053 с.
127. Kroeber A.L., Kluckhohn C. Culture: a Critical Review of Concepts and Definitions. N.Y., 1963. – 455 p.